

Sommaire

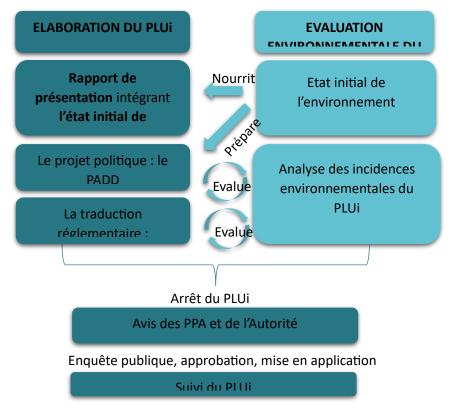
LE PLUI ET L'ENVIRONNEMENT : UNE DEMARCHE AU SERVICE D'UN PROJET COHERENT ET RESILIENT	3
I. Rappel réglementaire et contenu de l'évaluation environnementale	3
II. Méthodologie de l'Evaluation environnementale	6
PRESENTATION DU PROJET DE PLUI	7
I. Contexte et présentation du territoire	7
II. Objectifs et contenu du projet de PLUi	8
ARTICULATION DU PLUI AVEC LES AUTRES PLANS ET PROGRAMMES	12
I. Compatibilité	13
II. Prise en compte	14
EVALUATION DU SCENARIO AU FIL DE L'EAU ET DU SCENARIO RETENU	15
SYNTHESE ET HIERARCHISATION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX	18
EVALUATION DE LA MISE EN ŒUVRE DU PLUI ET MESURES	35
I. Evaluation des incidences du PLUi sur le PADD, règlement écrit et graphique	35
II. Evaluation des OAP sectorielles	43
Analyse des incidences sur les sites Natura 2000	56
I. Présentation du réseau Natura 2000	56
II. Incidences du PLUi sur le réseau Natura 2000	57
FOCUS SUR LES AUTRES ZONES SUSCEPTIBLES D'ETRE TOUCHEES DE MANIERE NOTABLE : LES STECAL	58
CRITERES, INDICATEURS ET MODALITES RETENUES POUR LE SUIVI ET LA MISE EN ŒUVRE DU PLUI	68
I. Démographie et habitat	68
II. Economie et emploi	69
III. Tourisme	70
IV. Equipements	70
V. Trame verte et bleue	71
VI. Agriculture	72
VII. Urbanisation, mobilité et transition énergétique	72
VIII. Gestion en eau, déchets	73
IX. Risques et nuisances	73
TABLE DECHLUSTRATIONS	7/

Le PLUi et l'environnement : une démarche au service d'un projet cohérent et résilient

I. Rappel réglementaire et contenu de l'évaluation environnementale

L'évaluation environnementale des documents d'urbanisme est un processus visant à intégrer l'environnement dans l'élaboration du document de planification ou ses évolutions, et ce dès les phases amont de réflexions. Elle sert à éclairer tout à la fois les décideurs sur les suites à donner au projet au regard des enjeux environnementaux du territoire concerné et ceux relatifs à la santé humaine, ainsi qu'à informer et garantir la participation du public. Elle doit rendre compte des effets potentiels ou avérés sur l'environnement du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) et permet d'analyser et de justifier les choix retenus au regard des enjeux identifiés sur le territoire concerné.

La démarche d'évaluation est proportionnée aux enjeux du territoire et aux effets de la mise en œuvre du PLUi. Elle s'inscrit tout au long de l'élaboration PLUi selon une démarche continue. itérative et à chaque phase d'élaboration du projet (diagnostic, PADD, OAP, règlement, zonage). Elle questionne alors le projet d'urbanisme au fur et à mesure qu'il se construit notamment pour la définition des mesures proposées et traduction opérationnelle dans les pièces du PLUi. C'est par



ce procédé que la démarche d'évaluation environnementale assure la bonne prise en compte des enjeux environnementaux du territoire.

Les articles R104-18 du Code de l'urbanisme et R122-20 du Code de l'Environnement présentent le contenu de cette évaluation environnementale.

Article R122-20 du Code de l'environnement	Rapport environnemental
II. Le rapport environnemental rend compte de la démarche d'évaluation environnementale, comprend un résumé non technique	Résumé non technique : cahier détachable
1° Une présentation générale indiquant, de manière résumée, les objectifs du plan, schéma, programme ou document de planification et son contenu, son articulation avec d'autres plans, schémas, programmes ou documents de planification et, le cas échéant, si ces derniers ont fait, feront ou pourront eux-mêmes faire l'objet d'une évaluation environnementale	Chapitre 1 : Présentation du projet de PLUi et articulation avec les plans et programmes
2° Une description de l'état initial de l'environnement [], les perspectives de son évolution probable si le document de planification [], n'est pas mis en œuvre,	Chapitre 2 : Synthèse de l'état initial de l'environnement
les principaux enjeux environnementaux de la zone dans laquelle s'appliquera le document de planification [] et	Chapitre 3 : Evaluation du scénario au fil de l'eau et du scénario retenu (PADD)
les caractéristiques environnementales des zones qui sont susceptibles d'être touchées par la mise en œuvre du plan	Chapitre 4 : Evaluation des incidences prévisibles de la mise en œuvre du PLUi
3° Les solutions de substitution raisonnables permettant de répondre à l'objet du document d'application [] dans son champ d'application territorial	Chapitre 4 : Evaluation des incidences prévisibles de la mise en œuvre du PLUi
4° L'exposé des motifs pour lesquels le projet de plan, schéma, programme ou document de planification a été retenu notamment au regard des objectifs de protection de l'environnement	Chapitre 5 : Exposé des motifs
5° L'exposé : a) Des effets notables probables de la mise en œuvre du plan [] sur l'environnement Les effets notables probables [] prennent en compte les effets cumulés du plan, schéma, programme avec d'autres plans, schémas, programmes ou documents de planification ou projets de plans, schémas, programmes ou documents de planification connus ; b) De l'évaluation des incidences Natura 2000 mentionnée à l'article L. 414-4	Chapitre 4 : Evaluation des incidences prévisibles de la mise en œuvre du PLUi et proposition de mesures

6° La présentation successive des mesures prises pour : a) Eviter les incidences négatives sur l'environnement [] et la santé humaine b) Réduire l'impact des incidences mentionnées au a ci-dessus n'ayant pu être évitées c) Compenser, lorsque cela est possible, les incidences négatives notables du plan [] qui n'ont pu être ni évités ni suffisamment réduits. S'il n'est pas possible de compenser ces effets, la personne publique responsable justifie cette impossibilité	Chapitre 4 : Evaluation des incidences prévisibles de la mise en œuvre du PLUi et proposition de mesures ERC
7° La présentation des critères, indicateurs et modalités-y compris les échéances-retenus : a) Pour vérifier, après l'adoption du plan, schéma, programme ou document de planification, la correcte appréciation des effets défavorables identifiés au 5° et le caractère adéquat des mesures prises au titre du 6° b) Pour identifier, après l'adoption du plan, schéma, programme ou document de planification, à un stade précoce, les impacts négatifs imprévus et permettre, si nécessaire, l'intervention de mesures appropriées	Chapitre 6 : Dispositifs de suivi du PLUi
8° Une présentation des méthodes utilisées pour établir le rapport sur les incidences environnementales et, lorsque plusieurs méthodes sont disponibles, une explication des raisons ayant conduit au choix opéré	Chapitre 7 : Méthode et moyens mobilisés pour l'évaluation environnementale du PLUi
9° Le cas échéant, l'avis émis par l'Etat membre de l'Union européenne consulté conformément aux dispositions de l'article L. 122-9 du présent code	

II. Méthodologie de l'Evaluation environnementale

L'évaluation environnementale du PLUi de la CAPF n'a pas été considérée commune une étape à postériori mais bien une évaluation qui a été intégrée à chaque phase du projet de PLUi. Aussi, l'évaluation environnementale s'est faite de manière continue par approfondissements successifs. En ce sens, l'évaluation environnementale du PLUi a constitué un réel outil d'aide à la décision, qui a accompagné la CAPF dans ses choix tout au long de l'élaboration de son document d'urbanisme. Ainsi, l'évaluation environnementale n'est pas venue remettre en cause le projet, mais a proposé, au contraire, des idées et outils pour l'améliorer.

La démarche d'évaluation environnementale s'est ainsi déroulée en 4 grandes phases :

- Analyse de l'état initial de l'environnement et identification des grands enjeux environnementaux du territoire (profil environnemental), qui ont ensuite été hiérarchisés et spatialisés;
- **Intégration des enjeux environnementaux** du territoire dans les orientations du PADD et analyse des incidences sur l'environnement à travers plusieurs réunions ;
- **Propositions de recommandations et de mesures** d'accompagnement susceptibles de développer, renforcer, optimiser les incidences potentiellement positives, ou de prendre en compte et de maîtriser les incidences négatives ;
- Aucune mesure compensatoire n'a été définie dans le cadre du PLUi de la CAPF;
- Préparation des évaluations environnementales ultérieures en identifiant des **indicateurs à suivre**, afin de pouvoir apprécier les incidences environnementales effectives du PLUi.

Présentation du projet de PLUi

I. Contexte et présentation du territoire

Le territoire de la communauté d'agglomération du pays de Fontainebleau est localisé dans la partie sud du département de la Seine-et-Marne, à environ 20 kilomètres de Melun et 70 kilomètres de Paris. Il s'étend des limites départementales entre la Seine-et-Marne et l'Essonne, jusqu'à la vallée de la Seine à l'Est, englobant la totalité de la forêt de Fontainebleau. Il est structuré par 3 entités paysagères, le pays de la Bière au nord-ouest, le Gatinais au sud, la vallée de la Seine à l'est, et la Forêt de Fontainebleau dans sa partie centrale. Il compte 69 015 habitants en 2020 et 22 626 emplois.

Les 26 communes qui le composent sont les suivantes :

- Arbonne-la-Forêt
- Achères-la-Forêt
- Avon
- Barbizon
- Bois-le-Roi
- Boissy-aux-Cailles
- Bourron-Marlotte
- Cély
- Chailly-en-Bière
- Chartrettes
- Fleury-en-Bière
- Fontainebleau
- Héricy
- La-Chapelle-la-Reine
- Le Vaudoué
- Noisy-sur-Ecole
- Perthes
- Recloses
- Saint-Germain-sur-Ecole
- Saint-Martin-en-Bière
- Saint-Sauveur-sur-Ecole
- Samois-sur-Seine
- Samoreau
- Tousson
- Ury
- Vulaines-sur-Seine

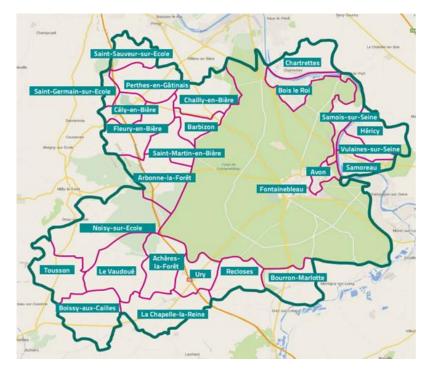


FIGURE 1: Les 26 COMMUNES DU PAYS DE FONTAINEBLEAU

Situé au Sud-Est du département de la Seine et Marne en région Île-de-France et à 70km au sud de la capitale française, le Pays de Fontainebleau occupe une position d'interface entre l'aire métropolitaine de Paris et des territoires plus ruraux tels que le Pays de Nemours ou la région Bourgogne-Franche-Comté. Le Pays de Fontainebleau se trouve au sein d'un maillage routier conséquent : autoroute A6 via les échangeurs d'Ury et de Cély, nombreuses routes départementales (RD 607, 152, 210, 409) qui assurent la liaison entre les communes de l'agglomération et les territoires alentours. Également desservi par une offre ferroviaire riche avec 7 gares régionales (la gare dite de Thomery se situe sur

Fontainebleau en forêt) le territoire bénéficie d'une bonne connectivité avec Paris (accessible en moins d'une heure depuis la gare Fontainebleau-Avon). Le SDRIF identifie notamment la gare de Bourron-Marlotte comme un site multimodal d'enjeux métropolitains à maintenir.

Le territoire est partagé entre plusieurs pôles d'attractivité économiques et commerciales aux rayonnements d'ampleur différentes : Milly-la-Forêt, Melun, Nemours, Montereau-Fault-Yonne et Paris.

II. Objectifs et contenu du projet de PLUi

Le 24 mars 2021, le Conseil Communautaire de la Communauté d'agglomération du Pays de Fontainebleau a délibéré pour prescrire l'élaboration de son Plan Local d'Urbanisme Intercommunal portant sur les 26 communes membres.

L'aménagement du territoire du Pays de Fontainebleau est encadré par plusieurs documents de rang supérieur visant à orienter les politiques d'aménagement à un échelon plus large que celui de la communauté de communes (SDRIF-E, SDAGE...), ou ayant trait à des politiques sectorielles ciblées sur certaines thématiques.

Le PLUi permet d'articuler et traduire règlementairement les différentes politiques publiques et plans d'actions en cours menés sur l'ensemble du territoire communautaire (Projet de Territoire, PCAET, Programme Local de l'Habitat, schéma d'hébergement touristique, diagnostic agricole, schéma directeur Eaux et Assainissement, Zones Humides) dans un document commun de planification et de prospective. Il revêt 3 objectifs :

- Protéger l'écrin du Pays de Fontainebleau et valoriser les patrimoines bâti, naturel, agricole et paysager marqueurs de l'identité du territoire;
- Affirmer une stratégie économique portée sur le tourisme vert, la filière équestre, le tissu économique de proximité et les entreprises à forte valeur ajoutée ;
- Faire du Pays de Fontainebleau un lieu de vie durable et équitable au service de ses habitants.

Il représente un véritable enjeu pour le développement de la communauté d'agglomération puisqu'à l'heure actuelle, trois communes du territoire (Tousson, Recloses et Achères-la-Forêt) ne disposent pas de document d'urbanisme régissant la planification et l'application du droit des sols et que de nombreux PLU approuvés nécessitent d'être révisés au regard de l'évolution des besoins de développement du territoire et de conformité avec la réglementation nationale.

Le projet d'aménagement et de développement durables (PADD)

Le PADD du PLUi de la CAPF a été co-construit avec les élus du territoire, les associations et la population via plusieurs temps d'échange : séminaire inaugural, ateliers thématiques, fresque du projet. Le projet de territoire retenu et traduit dans le PADD s'articule autour de 3 grands axes. Chacun est décliné en orientations et mesures.

« Axe 1 : Protéger un socle territorial naturel et urbain exceptionnel mais vulnérable ». Il vise à
préserver le territoire en tant que bien commun des habitants et des usages du Pays de
Fontainebleau, et à ancrer ce territoire dans un modèle de sobriété.

- « Axe 2 : Tout en offrant de bonnes conditions pour un développement mesuré, durable et résilient ». Cet axe consiste à repenser les modes de déplacements et à affirmer les stratégies économiques reposant sur le tourisme durable, l'économie de proximité et le tertiaire supérieur.
- « Axe 3 : Et en garantissant les éléments essentiels au bien-être de la population ». Ce dernier axe a pour objectif d'anticiper les évolutions démographiques tout en confortant le niveau de population actuel, ainsi que d'opérer un urbanisme durable qualitatif et respectueux du territoire, animé et adapté aux besoins des habitants.

• Les Orientations d'Aménagement et de Programmation (OAP)

Les OAP thématiques

Les Orientations d'Aménagement et de Programmation dites thématiques concernent l'ensemble du territoire de la CAPF. Elles abordent une ou plusieurs thématiques stratégiques pour la mise en œuvre des objectifs du PADD.

Deux OAP thématiques sont obligatoires pour le PLUi de la Communauté d'Agglomération du Pays de Fontainebleau (CAPF) :

- Continuités écologiques, biodiversité et paysages
- Commerces (en l'absence de SCoT) et redynamisation des centre-bourgs

Trois OAP thématiques s'appliquent en complément des dispositions du règlement du PLUi et sont opposables au tiers dans un lien de compatibilité pour tout projet (autorisations d'urbanisme) :

- OAP « Bioclimatique, Risques et résilience » : elle traite les enjeux liés aux risques afin de guider les élus et pétitionnaires vers un projet garantissant la sécurité des biens et des personnes sans augmenter la vulnérabilité du territoire et en prévoyant au mieux sa résilience et son adaptation face aux effets du changement climatique. La vocation de cette OAP est également de tendre vers la réalisation d'un projet résilient vis-à-vis des risques naturels. Elle se structure en trois parties : la première est relative à la sécurité et à la résilience du territoire face aux risques d'inondation et de ruissellement, la seconde est axée sur un développement urbain adapté et compatible avec les autres risques naturels du territoire (hors inondations), et la dernière porte sur les orientations à décliner dans les projets d'aménagements pour adapter le territoire face aux effets du changement climatique et aux enjeux énergétiques.
- OAP « Formes urbaines & Patrimoine »: elle constitue l'outil pour concilier les objectifs de préservation et de valorisation du patrimoine avec des politiques de développement, de renouvellement urbain et de rénovation énergétique des bâtiments. Cette OAP vise à simplifier et clarifier les outils de protection du patrimoine, constituer un outil didactique à l'attention des habitants et porteurs de projets, apporter un éclairage sur la prise en compte du patrimoine à différentes étapes de constitution et de construction d'un projet de construction ou d'aménagement, et à compléter la règle écrite dans les dispositions générales du règlement.
- OAP « Mobilités actives » : elle comprend un axe « Promouvoir la pratique cyclable », dont l'objectif est de donner davantage de place aux modes actifs au sein du territoire intercommunal. Elle contient également un axe « Encourager la pratique piétonne », qui vise à accompagner le développement du vélo d'un développement de la marchabilité au sein du

territoire. Son dernier axe, intitulé « Repenser l'espace public des quartiers, villages et centralités », porte la nécessité de repenser l'espace public des quartiers et des centre-bourgs pour permettre un usage qualitatif et durable des pratiques de marche et de déplacements à vélo.

Les OAP sectorielles

Les OAP sectorielles prennent appui sur les articles 1.151-6 et L.151-7 du code de l'urbanisme. Elles définissent des orientations pour l'évolution des périmètres dans lesquels elles s'appliquent. Elles visent à encadrer, en lien avec les orientations formulées dans le PADD, l'évolution des différents secteurs de projet identifiés à l'échelle de la CAPF. Elles ont vocation à orienter de manière qualitative et/ou programmatique l'évolution de ces secteurs en permettant de garantir à terme une organisation cohérente de ces espaces. Pour chacune des OAP sectorielles sont identifiés des enjeux environnementaux associés aux sites de projet et, le cas échéant, la contribution du secteur à la production territoriale de logement.

Une partie des OAP sectorielles du PLUi, notamment celles portant sur des projets déjà engagés s'appuie sur celles déjà présentes dans les PLU antérieurs. Leur contenu a parfois été actualisé au vu de l'évolution du contexte ou des projets. Chacune des OAP contribue simultanément à la mise en œuvre de plusieurs orientations inscrites dans le PADD. Le projet de PLUi comprend 67 OAP sectorielles :

- o 7 OAP dans le secteur « Cœur Urbain » (Fontainebleau Avon)
- 16 OAP dans le secteur « Bords de Seine et du Loing » (3 à Bois-le-Roi, 4 à Chartrettes, 2 à Héricy, 1 à Samois-sur-Seine, 2 à Samoreau, 4 à Vulaines-sur-Seine)
- 17 OAP dans le secteur « Pays du Gâtinais Sud » (2 à Boissy-aux-Cailles, 11 à La Chapelle-la-Reine, 1 au Vaudoué, 1 à Noisy-sur-Ecole, 2 à Recloses)
- 27 dans le secteur « Pays de Bière » (4 à Arbonne-la-Forêt, 5 à Barbizon, 2 à Cély-en-Bière, 2 à Chailly-en-Bière, 1 à Fleury-en-Bière, 3 à Perthes-en-Gâtinais, 4 à Saint-Germain-sur-Ecole, 1 à Saint-Martin-en-Bière, 5 à Saint-Sauveur-sur-Ecole)

Les OAP sectorielles ont été évaluées au regard des enjeux environnementaux à partir d'une analyse multicritère. L'analyse multicritère a permis de mettre en évidence 5 classes de sensibilité environnementale ce qui a permis de prioriser l'analyse sur 10 OAP :

- Très faible : 31 sites dont la note est comprise entre 0 et 10 ;
- o Faible: 18 sites dont la note est comprise entre 11 et 15;
- o Moyenne: 12 sites dont la note est comprise entre 16 et 20;
- o Forte: 2 sites dont la note est comprise entre 21 et 25;
- o Très forte: 4 sites dont la note est comprise entre 26 et 41

• Le règlement

Le règlement fixe, en cohérence avec le PADD, les règles générales et les servitudes d'utilisation du sol permettant d'atteindre les objectifs. Le règlement est opposable à toute personne publique ou privée pour l'exécution de tous travaux ou constructions. Le territoire est divisé en zones naturelle « N », agricole « A », urbaine « U » et à urbaniser « AU ».

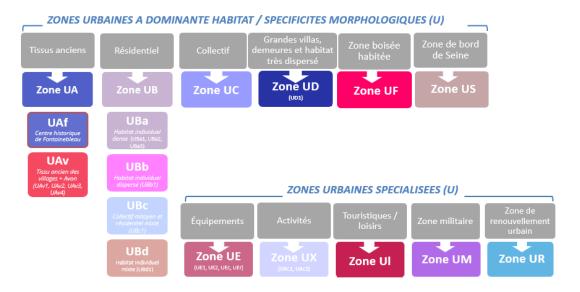
La zone naturelle regroupe les grands espaces naturels du territoire et comprend :



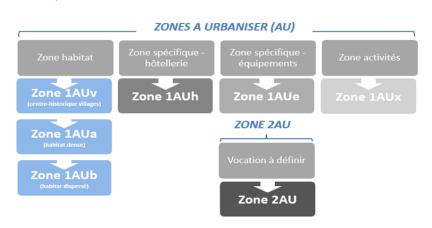
La zone agricole comprend :



La zone urbaine comprend :



La zone à urbaniser comprend:



Articulation du PLUi avec les autres plans et programmes

L'article R151-3 du code de l'Urbanisme précise que l'évaluation environnementale « décrit l'articulation du plan avec les autres documents d'urbanisme et les plans ou programmes mentionnés aux articles L. 131-4 à L. 131-6, L. 131-8 et L. 131-9 avec lesquels il doit être compatible ou qu'il doit prendre en compte ».

Les justifications des choix opérés a permis de vérifier la compatibilité ou la prise en compte par le PLUi des schémas, plans et programmes concernant le territoire. Les plans et programmes retenus pour l'analyse sont :

- Le Schéma Directeur Environnementale de la Région Ile de France dont le projet a été arrêté le 12 juillet 2023 et devrait être approuvé en juillet 2024. Il a été fait le choix d'analyser l'articulation du PLUi sur cette version arrêtée et non sur celle en vigueur (SDRIF île de France);
- Le SDAGE Seine Normandie;
- Le SAGE des eaux de la nappe de la Beauce ;
- Le PGRI du bassin seine Normandie;
- La Charte du PNR du Gâtinais 2011-2026 et le projet de charte révisé 2026-2040

Les documents analysés dans un rapport de prise en compte sont :

- Le PCAET du Pays de Fontainebleau;
- Le schéma départemental des carrières de Seine et Marne 2014 -2020.

Légende des tableaux :

Le PLUi présente des divergences avec le plan ou le programme					
Le PLUi contribue positivement et partiellement au plan ou programme					
Le PLU contribue positivement et complètement au plan ou au programme					
Le PLUi n'a pas de relation avec le plan ou le programme					
Absence de traitement dans le PLUi					

Le PLUi ne présente pas de divergences ou d'incompatibilité avec les plans et programmes sélectionnés. Les conclusions de cette analyse sont rappelées dans le tableau ci-après :

I. Compatibilité

Le Schéma Régional de Cohérence écologique d'Ile-de-France (SRCE)	Le PLUi est compatible avec les orientations du SRCE.
Le Schéma Directeur Environnemental de la Région Ile- de-France (SDRIF-E)	Le PLUi est compatible avec les orientations du SDRIF-E. Le PLUi contribuera à l'atteinte des grands objectifs.
Le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des eaux (SDAGE) du bassin Seine Normandie	Les dispositions du PLUi du Pays de Fontainebleau sont globalement en cohérence avec les dispositions du SDAGE. La protection des milieux aquatiques et milieux associées à la trame humide (zones humides, cours d'eau, ripisylves) est bien intégrée dans le projet de PLUi. Plusieurs prescriptions, outils sont en effet mobilisés pour protéger ces éléments dans le règlement écrit et graphique. Il est important d'intégrer de manière transversale les enjeux liés à la préservation de la ressource en eau potable, en concertation avec les syndicats gestionnaires de l'eau, afin de garantir que le développement futur reste compatible avec la capacité de cette ressource et que sa gestion soit durable.
Le Schéma d'aménagement et de Gestion des Eaux de la nappe de la Beauce (SAGE)	Les dispositions du PLUi du Pays de Fontainebleau sont globalement en cohérence avec les orientations principales du SAGE de la Beauce. Il est important d'intégrer de manière transversale les enjeux liés à la préservation de la ressource en eau potable, en concertation avec les syndicats gestionnaires de l'eau, afin de garantir que le développement futur reste compatible avec la capacité de cette ressource et que sa gestion soit durable.
Le Plan de Gestion des Risques d'Inondations du Bassin Seine Normandie (PGRI)	Le PLUi a bien intégré les enjeux relatifs à la réduction des risques d'inondation connu et assuré sa traduction réglementaire. Enfin, les différents outils mobilisés dans le règlement écrit et graphique participent à la réduction des risques d'inondation : protection des cours d'eau, des haies, des espaces verts en zone urbaine, des zones humides,
La Charte du Parc Naturel Régional du Gâtinais Français (PNR) 2011 - 2023	Le projet de PLUi s'inscrit en cohérence avec les orientations de la Charte du PNR du Gâtinais 2011 -2023. Le PLUi est également compatible avec les orientations de la mesure 16 de la charte du PNRGF 2011 -2023.
La Charte du Parc Naturel Régional du Gâtinais Français (PNR) 2026 - 2041	Le PLUi est cohérent avec les objectifs de la Charte du PNR du Gâtinais 2026 -2041.

II. Prise en compte

Le Plan Climat Air Energie Territorial de la CAPF (PCAET)	Le PLUi est cohérent avec les orientations et les enjeux du PCAET de la Communauté d'agglomération du Pays de Fontainebleau.
Le Schéma départemental des carrières de Seine et Marne (2014 -2020)	Le PLUi est cohérent avec les orientations stratégiques du schéma départemental des carrières de Seine et Marne.

Evaluation du scénario au fil de l'eau et du scénario retenu

Le territoire du Pays de Fontainebleau a fait le choix de travailler sur un scénario résultant de l'application du PLH sur 2024-2030 (+0,6%) et la projection du Schéma régional de l'habitat et de l'hébergement (SRHH) sur la période 2030-2040 (+0,4%).

Une analyse environnementale a été réalisée sur le scénario retenu et le scénario au fil de l'eau. Afin d'évaluer l'impact environnemental de ces scénarios, 4 paramètres ont été analysés :

- Les émissions de Gaz à Effet de Serre provenant des secteurs des transports et résidentiels ;
- La consommation énergétique des secteurs du transport et résidentiel ;
- La ressource en eau comprenant la consommation en eau potable et la production d'eaux usées ;
- La production de déchets.

Cela permet, à partir de ratios et de données issues du diagnostic territorial, de dessiner les grandes tendances d'évolution du territoire selon les scénarios considérés et d'en déduire les incidences sur l'environnement.

Evolutions des émissions de gaz à effet de serre liées aux transports routiers

Scénario « Fil de l'eau » (2040)	Scénario retenu (2040)
Véhicule supplémentaire : 3 923	Véhicule supplémentaire : 4 428
Emission de GES : 91 177 tonnes de CO ₂ soit une diminution de 8 633 tonnes de CO ₂	Emission de GES : 95 303 tonnes de CO_2 soit une diminution de 4 507 tonnes de CO_2

Les deux scénarios prévoient une diminution des émissions de GES dans le secteur automobile. Cette modélisation tient compte de l'évolution du parc automobile, qui se voudra de plus en plus vertueux, incluant ainsi des véhicules électriques qui émettent 2,5 fois moins de CO_2 que les véhicules thermiques. Le scénario retenu induit une diminution des émissions de Gaz à Effet de Serre avec 95 303 tonnes de CO_2 d'ici 2040 en comparaison au scénario « au fil de l'eau » qui lui tendait vers 91 177 tonnes de CO_2 . La mise en place du PLUi permet alors de diminuer les émissions de Gaz à Effet de Serre de 4,5% par rapport à 2024. Néanmoins le scénario retenu constitue un compromis permettant au territoire de développer son offre de logement tout en assurant une croissance démographique mesurée.

Evolutions des émissions de gaz à effet de serre liées aux logements

Le scénario retenu prévoit 3 824 nouveaux logements d'ici 2040, soit 24% de logement en plus par rapport au scénario « au fil de l'eau ». Cette différence s'explique principalement par la taille des ménages, évaluée à 1,99 pour le scénario « au fil de l'eau » et à 1,92 pour le scénario retenu. Ces évolutions induisent :

Scénario « Fil de l'eau » (2040)	Scénario retenu (2040)
Logements supplémentaires : 2 940	Logements supplémentaires : 3 824
Emission supplémentaire de GES : 187 866 tonnes de CO ₂	Emission supplémentaire de GES : 269 658 tonnes de CO ₂

Le scénario retenu n'est pas le plus vertueux mais est en accord avec les objectifs du PLH et du SRHH qui induisent une croissance démographique plus ambitieuse tout en étant maitrisée. Cette analyse ne prend pas en compte les potentiels renouvellements urbains, ni la compensation induite par les nouvelles normes de constructions.

Evolutions des besoins en énergie

Concernant la demande en énergie liée au parc de logement, les estimations se basent sur la consommation d'énergie des logements « anciens » qui est de l'ordre de 240 MWh/m²/an et sur les objectifs de la RT 2012 qui sont de l'ordre de 60 MWh/m²/an pour les logements récents ou rénovés.

Scénario « Fil de l'eau » (2040)	Scénario retenu (2040)
Energie supplémentaire consommée par les	
logements : 14 820 MWh/an	logements : 21 273 MWh/an

Les deux scénarii prévoient une augmentation de la consommation énergétique liée aux logements, causée par la croissance démographique couplée avec une production de logements.

L'instauration de la Règlementation Environnementale (RE2020) prévoit que les bâtiments neufs produisent plus d'énergie qu'ils en émettent. La consommation énergétique générée par les nouvelles constructions devrait être limitée par rapport aux pratiques actuelles et ces consommations devraient pouvoir être prises en charges par autoconsommation avec le développement de projets solaires sur les toitures par exemple. De manière plus globale, le potentiel solaire existant sur le territoire grâce à la mobilisation de toitures et de centrales photovoltaïques pourrait couvrir une partie des consommations du territoire.

Evolutions des besoins en eau potable et en eaux usées

La consommation moyenne par an d'eau potable sur le département Seine-et-Marne est estimée à 51 m^3 /an/hab. en 2024. Sur cette base, il a été calculé pour le territoire une consommation de 3 514 665 m^3 /an en 2024.

Scénario « Fil de l'eau » (2040)	Scénario retenu (2040)
Consommation supplémentaire en eau potable : 152 133 m³/an	Consommation supplémentaire en eau potable : 284 835 m³/an

L'accueil de nouvelles populations induit inéluctablement une augmentation de la consommation de l'eau potable par rapport à l'année de référence. Ainsi selon le scénario choisi, le volume consommé supplémentaire d'ici 2040 est estimé à 284 835 m³/an, soit une augmentation de 8%. Le scénario « au fil de l'eau » est plus vertueux avec une augmentation de seulement 4% soit la moitié du scénario retenu.

Concernant les capacités épuratoires du territoire, les habitants du territoire produisent en moyenne près de 200 litres par jour d'eaux usées. Pour l'année 2022, le territoire a enregistré 13 783 000 L/j d'eaux usées traitées soit 5 030 795 m³/an.

Scénario « Fil de l'eau » (2040)			Scé	nario rete	nu (2040	0)		
Production: 5 248 augmentation de supplémentaires)		m ³ soit (217 759		Production : augmentation supplémentair	de 8			une m³

Le scénario retenu est plus impactant que le scénario « au fil de l'eau » avec une augmentation de 8% soit deux fois plus que le scénario au fil de l'eau. Toutefois, cela se justifie par l'augmentation des besoins en logements en cohérence avec celle de la population.

Evolutions des déchets :

La production de déchets tous secteurs confondus (Ordures Ménagères, verre, tri, papiers et déchetterie) est estimée à 298,5 kg/hab/an en 2020 selon le diagnostic du PLUi, soit une production de 26 600 tonnes. En l'absence d'autres données, ce ratio a été réutilisé pour l'année 2024. Les tendances nationales prévoient une augmentation du recyclage, représentant 20% du tonnage récolté d'ici 2040. Sur cette base, le tonnage estimé est de 20 497,6 tonnes soit 292,5 kg/hab/an.

Scénario « Fil de l'eau »	Scénario retenu
Tonnage produit : 21 032 tonnes soit une	Tonnage produit : 21 794 tonnes soit une
augmentation de 2%	augmentation de 6% environ

Parmi les deux scénarios étudiés, le premier scénario reste le plus vertueux. Néanmoins, la différence entre les deux évolutions reste relativement faible et s'explique de nouveau avec l'ambition projetée par le projet de PLUi qui va nécessairement induire une augmentation des besoins (production de nouveaux logements, croissance démographique maitrisée).

Synthèse: Le scénario retenu entraînera indéniablement des conséquences sur l'environnement, car il participera à la création de nouveaux logements pour l'accueil des nouveaux habitants, ce qui engendrera une hausse des émissions de GES et des besoins en énergie. De même, l'arrivée de nouveaux habitants aura pour conséquences une augmentation des besoins en eau potable et en gestion des eaux usées.

Le territoire apparait à ce jour en capacité d'absorber ces augmentations, ce qui permet de limiter l'impact environnemental du développement projeté, notamment via une croissance raisonnable de la population (+0,4% entre 2030 et 2040).

Aussi, compte tenu des tendances nationales quant au développement de la voiture électrique, et de la réduction du tonnage des déchets, il est à noter que le scénario retenu estime une réduction des émissions des GES liées à la voiture, et une légère diminution du tonnage annuel des déchets.

Synthèse et hiérarchisation des enjeux environnementaux

Les éléments présentés ci-après constituent une synthèse de l'état initial de l'environnement. Pour plus de précisions, il conviendra de se reporter au rapport de présentation (diagnostic du PLUi).

- De fortes protections règlementaires permettant d'assurer le maintien des espaces naturels et de la biodiversité associée (APPB, Natura 2000, réserves biologiques, forêt de protection...);
- De la forêt de Fontainebleau, qui est un vaste espace constituant un réservoir de la sous-trame boisée :
- Un patrimoine naturel reconnu par l'UNESCO et intégré dans la réserve de biosphère de Fontainebleau – Gâtinais :
- De périmètres d'inventaires qui couvrent une large partie du territoire (ZNIEFF de type 1&2, ZICO);
- Des éléments ponctuels humides participant aux continuums de la trame bleue
- Une interconnexion avec les grands espaces boisés hors territoire grâce à des corridors boisés;
- Des corridors des milieux ouverts reliant les réservoirs de biodiversité.

- La forêt de Fontainebleau dont la biodiversité est fragilisée par la fréquentation et les activités de tourisme et de loisirs;
- Les cours d'eau (Seine, École, ru de Rebais) sont de qualité moyenne à médiocre;
- Les continuités écologiques aquatiques sont perturbées par la présence d'obstacles à l'écoulement (moulins, écluses);
- Les continuités écologiques forestières sont fragilisées par d'importantes coupures urbaines (A6, routes départementales, voies ferrées);
- Les milieux ouverts sont fortement fragmentés et ne permettent pas de constituer des corridors pleinement fonctionnels.

- La protection des grands réservoirs de biodiversité à statut (Natura 2000, APPB, réserve biologique...);
- La préservation des grands massifs forestiers (Fontainebleau, Massif des Trois Pignons, etc.) de l'urbanisation, notamment au niveau des lisières;
- La pérennisation de la trame humide, en protégeant les éléments permanents (zones humides) et intermittents (étangs, mares, mouillères agricoles) ainsi que la trame aquatique du territoire (la Seine, vallée de l'Ecole dégradée par les pressions anthropiques (Ecole, ru de Rebais);
- La préservation des espaces naturels et agricoles ;
- La réduction de la fragmentation des principaux corridors écologiques liée à des points de blocages causés par la présence d'infrastructures (D607, D409, D6152, etc.);
- La lutte contre l'artificialisation des sols en préservant la pleine terre, en lien avec les enjeux de trame brune et l'objectif de Zéro Artificialisation Nette (ZAN);
- La végétalisation des zones urbaines (parcs et jardins) et espaces privés du tissu pavillonnaire (dents creuses, jardins privatifs, etc.) pour conforter la nature en ville, le déplacement de la petite faune mais également la gestion des eaux pluviales et la lutte contre les ilots de chaleur urbain :
- La prise en compte des enjeux liés à la pollution lumineuse, en cohérence avec les grands réservoirs du territoire

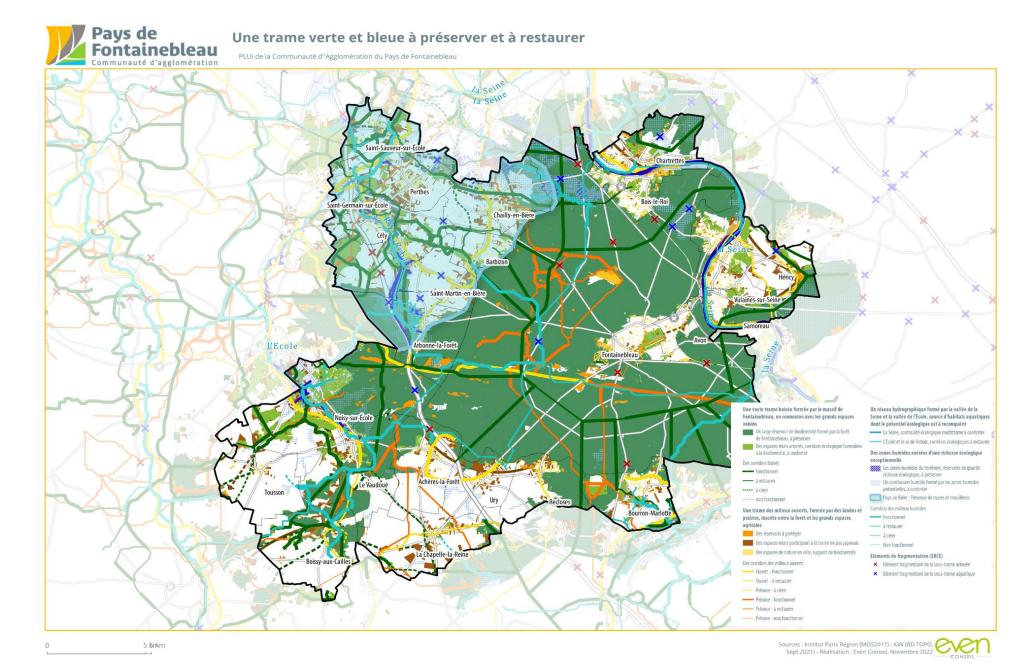
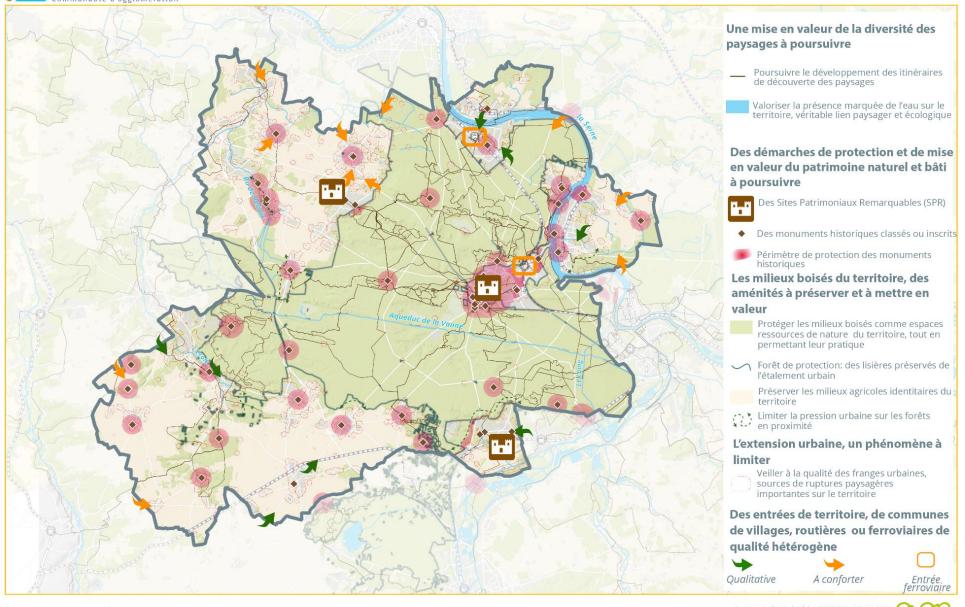


Figure 2 : Réservoirs de biodiversité et principales continuités écologique de la CAPF

Des paysages grandioses et diversifiés à préserver et à mettre en valeur

PLUi de la Communauté d''Agglomération du Pays de Fontainebleau



Sources : Institut Paris Région (MOS2017) ; IGN (BD TOPO, Sept.2021) - Réalisation : Even Conseil, Novembre 2022



- Le risque d'inondation par débordement est majoritairement encadré par des PPRi;
- Le risque de feu de forêt est faible et des aménagements sont mis en place afin de limiter la propagation du feu;
- Le territoire est relativement préservé des risques technologiques;

- Des secteurs sont construits et habités en zone inondable;
- Le risque d'inondation par débordement est assez méconnu au niveau du cours d'eau l'Ecole;
- Des communes sont concernées par le phénomène de remontée de nappe;
- Des ruissellement urbains et agricoles favorisés par le relief du territoire;
- Des aléas retrait-gonflement des argiles forts sur les coteaux des cours d'eau;
- La présence d'ICPE de production et stockage (carrières, silo);
- La présence de canalisation de transport sous-terraines d'hydrocarbure et de gaz est présente sur le territoire;
- Des risques d'incendie des massifs forestiers qui vont probablement s'intensifier avec les effets du réchauffement climatique.

- La maitrise de l'exposition des personnes et des biens à un aléa inondation présent
- Prendre en compte les Plans de Prévention des Risques d'Inondation existants le long de la Seine et du Loing;
- Limiter l'imperméabilisation des sols et accentuer les espaces de pleine terre en général;
- Mettre en œuvre une politique coordonnée en matière de gestion des eaux pluviales et de lutte contre le ruissellement
- Prendre en compte le changement climatique qui accentue l'exposition au risque d'inondation;
- Protéger les personnes et les biens vis-à-vis des risques de mouvements de terrain
- Limiter les projets dans les zones fortement concernées par des risques de mouvements de terrain liés au retrait gonflement des argiles
- Un risque feu de forêt à prendre en considération dans le cadre des aménagements futurs en forêt ou en lisière de forêt.
- Préserver durablement les populations vis-à-vis des risques technologiques
- Maîtriser l'évolution des zones d'aléas en encadrant l'implantation des futures activités sources de nuisances et l'extension des activités existantes (carrières, activités agricoles);
- Sécuriser les populations vis-à-vis du transport de matière dangereuses : canalisations, Seine, axes routiers et ferroviaires.

	ATOUTS	FAIBLESSES	ENJEUX
NUISANCES	 Un territoire préservé des infrastructures susceptibles d'émettre des champs 	 La présence de l'aérodrome de Morêt-Episy à une dizaine de kilomètres de Fontainebleau pouvant être vecteur de bruit. 	 La prise en compte des secteurs à la jonction d'infrastructures de transports (principalement l'A6 et les lignes de chemins de fer) vecteurs de nuisances;
POLLUTIONS ET N	 électromagnétiques ; Des bruits liés à la production industrielle peu présents 	 La présence d'axes de transports majeur sur le territoire que sont l'A6 et les voies ferrées (emprunté en partie par la ligne R du transilien). 	 La conservation sur l'ensemble du territoire des faibles nuisances liées à la production industrielle ainsi qu'aux champs électromagnétiques; La restriction des nuisances sonores liées à l'aérodrome de loisir de Môret-Episy;

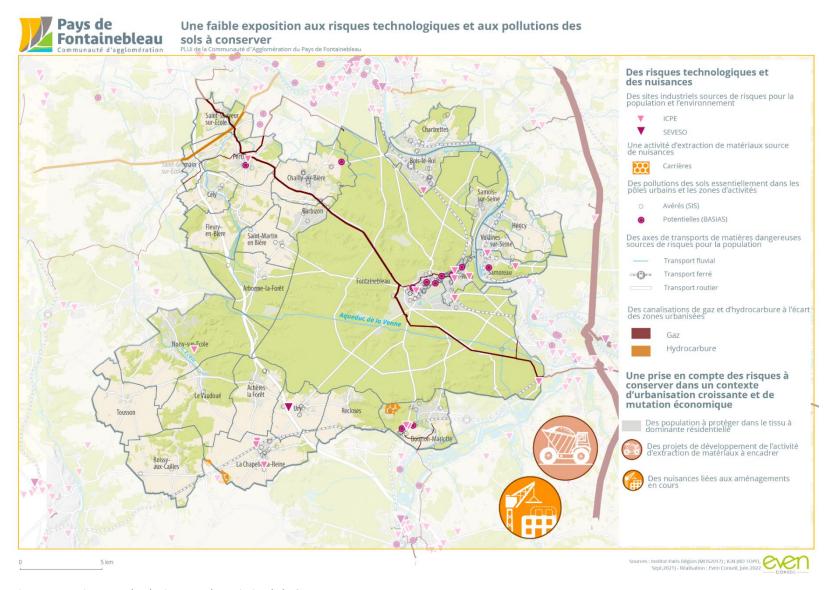


Figure 4 : Les risques technologiques sur le territoire de la CAPF

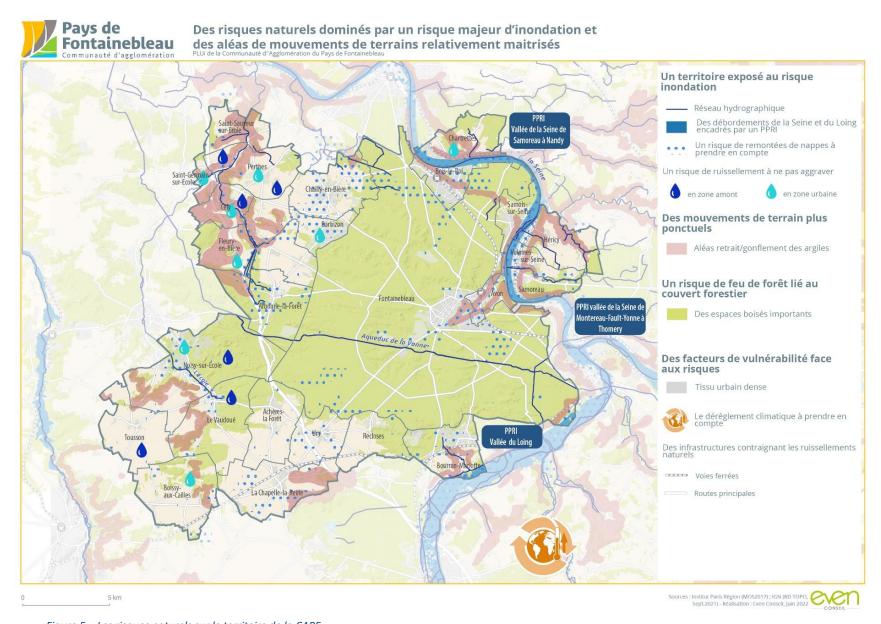


Figure 5 : Les risques naturels sur le territoire de la CAPF

	ATOUTS	FAIBLESSES	ENJEUX
RESSOURCE EN EAU ET RESEAUX	 Un bon état quantitatif des cours d'eau; Une pression hydrologique stable sur les cours d'eau; Une eau potable conforme aux exigences de qualité; Aucun point noir sur les réseaux d'assainissement détectés en 2018; Une augmentation du rendement des réseaux d'assainissement depuis 2013; Un réseau d'assainissement d'eaux pluviales relativement entretenu; Un fort couvert végétal et forestier favorisant l'infiltration et limitant la pollution; Une collecte des déchets performante sur le territoire de la CAPF; Déchets: une compétence exclusive gérée en totalité par le SMICTOM. 	 Des masses d'eaux souterraines sous pression et en zone de répartition des eaux (ZRE); Des communes vulnérables en matière d'approvisionnement en eau potable; Une augmentation de la consommation en eau potable; Des captages concernés par des pollutions d'origine agricole à protéger; Un état écologique moyen et un mauvais état chimique des cours d'eau; Un manque de déchetterie sur le territoire. 	 Garantir des capacités d'assainissement permettant l'atteinte des objectifs de développement du territoire tout en conservant un niveau de rejet compatible avec la capacité de réceptivité du milieu; La prise en compte de la gestion des eaux pluviales à l'échelle des projets; L'adéquation des capacités d'approvisionnement en eau potable avec les objectifs de développement et des activités économiques, industrielles,; L'anticipation des besoins d'interconnexions afin de sécuriser l'approvisionnement en eau potable actuelle et à venir; La protection de périmètres de captages; Des efforts à réaliser en termes d'économie d'eau à poursuivre dans un contexte de réchauffement climatique; Un réseau de déchetterie à compléter; La filière des biodéchets à développer et structurer; Amplifier la valorisation et le réemploi à travers la poursuite des réflexions sur la structuration d'une filière de méthanisation sur le territoire (portée par le SMICTOM); Le développement des recycleries et leur activité sur le territoire (Portée par le SMICTOM/SMITOM).

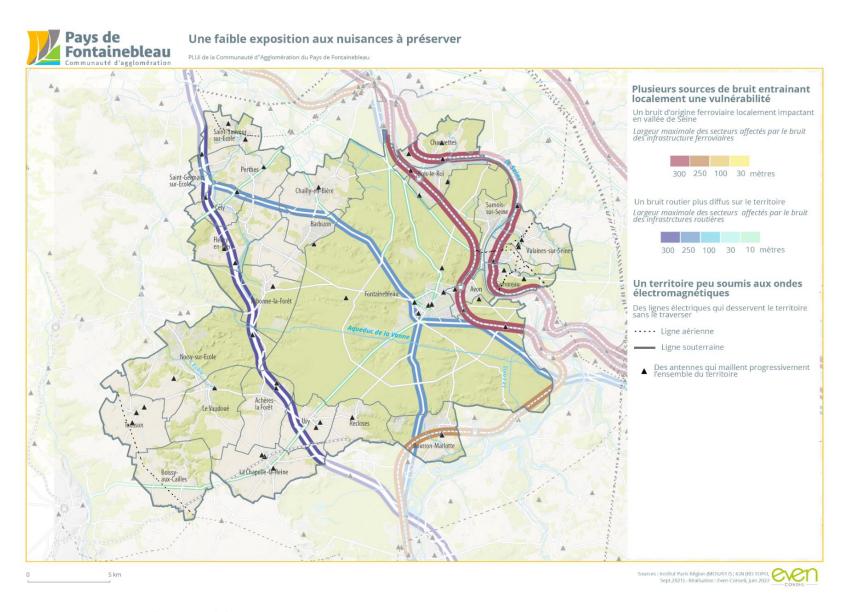


Figure 6 : Les nuisances sur le territoire de la CAPF

Des constats Ce classeur a été enregistré pour la dernière fois le : À l'instant Il faut pouvoir assurer le (la)		Ce qu'il es	et important de fai	Efficience du PLU et de ses outils pour traiter l'enjeu					
		Transversalité de l'enjeu	Enjeu local ou global	Importance vis-à-vis de la santé publique	Importance des impacts sur l'environnement			Hiérarchisation des	
	Enjeux 3 2		Cet enjeu concerne-t-il un secteur spécifique du territoire ou l'ensemble?	Ne pas répondre à l'enjeu pourrait avoir des impacts négatifs sur la santé humaine 3 : impact fort	Ne pas répondre à l'enjeu pourrait avoir des impacts négatifs sur la biodiversité 3 : impact fort	Marge de manœuvre de disponibles dans les docum temporalit (1 à 3)	ents d'urbanisme +	e	njeux
			3 - Concerne l'ensemble du territoire			3 - Bonne marge de manœuvre			
			2 - Concerne un secteur étendu	2 : impact moyen	2 : impact moyen	2 - Marge de manœuv	re moyenne		
			1 - Concerne un secteur restreint	1: Impact limité voire inexistant	1: Impact limité voire inexistant	1 - Faible marge de r	manœuvre		
	La protection des grands réservoirs de biodiversité à statut (Natura 2000, APPB, réserve biologique)	3	2	2	3	3	Fort	30	Fort
Milieux naturels et biodiversité	La préservation des grands massifs forestiers (Fontainebleau, Massif des Trois Pignons, etc.) de l'urbanisation, notamment au niveau des lisières	3	2	2	3	3	Fort	30	Fort
	La pérennisation de la trame humide, en protégeant les éléments permanents (zones humides) et intermittents (étangs, mares, mouillères agricoles) ainsi que la trame aquatique du territoire (la Seine, vallée de l'Ecole dégradée par les pressions anthropiques (Ecole, ru de Rebais)	3	2	2	3	3	Fort	30	Fort
et b	La préservation des espaces naturels et agricoles	3	2	2	3	3	Fort	30	Fort
naturels	La réduction de la fragmentation des principaux corridors écologiques liée à des points de blocages causés par la présence d'infrastructures (D607, D409, D6152, etc.)	1	2	2	3	2	Moyen	20	Moyen
Milieux r	La lutte contre l'artificialisation des sols en préservant la pleine terre, en lien avec les enjeux de trame brune et l'objectif de Zéro Artificialisation Nette (ZAN)	1	2	2	3	3	Fort	30	Fort
_	La végétalisation des zones urbaines (parcs et jardins) et espaces privés du tissu pavillonnaire (dents creuses, jardins privatifs, etc.) pour conforter la nature en ville, le déplacement de la petite faune mais également la gestion des eaux pluviales et la lutte contre les ilots de chaleur urbain	2	3	3	2	3	Fort	30	Fort
	La prise en compte des enjeux liés à la pollution lumineuse, en cohérence avec les grands réservoirs du territoire	2	3	1	2	1	Faible	8	Faible

Des constats Ce classeur a été enregistré pour la dernière fois le : À l'instant		Ce qu'il es	t important de fai							
	Il faut pouvoir assurer le (la)		En priorité, il faut po	Efficience du PLU et o pour traiter l'o						
L'en		Transversalité de l'enjeu	Enjeu local ou global	Importance vis-à-vis de la santé publique	Importance des impacts sur l'environnement	Marge de manœuvre du PLUi - Outils disponibles dans les documents d'urbanisme •		Hiérarchisation de enjeux		
		L'enjeu porte sur plusieurs thèmes environnementaux	Cet enjeu concerne-t-il un secteur spécifique du territoire ou l'ensemble?	Ne pas répondre à l'enjeu pourrait avoir des impacts négatifs sur la santé humaine	Ne pas répondre à l'enjeu pourrait avoir des impacts négatifs sur la biodiversité					
		3 : 4 ou plus thèmes	3 - Concerne l'ensemble du territoire	3 : impact fort	3 : impact fort	3 - Bonne marge de manœuvre 2 - Marge de manœuvre moyenne				
		2 : Moyen : 2 ou 3 thèmes	2 - Concerne un secteur étendu	2 : impact moyen	2 : impact moyen					
			1 - Concerne un secteur restreint	1: Impact limité voire inexistant	1: Impact limité voire inexistant	1 - Faible marge de m	anœuvre			
oine	La protection et la mise en valeur de la diversité des paysages constitutifs de l'identité du territoire	2	3	1	2	3	Fort	24	Fort	
	La préservation des points de vue offrant des perspectives et des panoramas remarquables sur les paysages du territoire.	1	3	1	1	2	Moyen	12	Moyen	
	Le maintien de la qualité paysagère des entrées de ville (entrées de territoire, communales, forestières, routières, ferroviaires), afin d'en constituer de véritables lieux porteurs d'une image positive et dynamique du pays de Fontainebleau	1	3	1	1	2	Moyen	12	Moyen	
et patrin	La préservation et le maintien du caractère naturel des éléments paysagers plus confidentiels (rivières du Loing et de l'Ecole, petits ruisseaux, monticules de rochers)		2	1	2	3	Fort	21	Moyen	
Paysage et patrimoine	La valorisation et la préservation des espaces de franges urbaines du mitage, afin de garantir des transitions paysagères douces entre tissus urbains et tissus naturels		3	1	1	3	Fort	24	Fort	
	Le maintien des coupures vertes entre les bourgs urbains afin de favoriser les connexions écologiques et préserver l'identité rurale de ces espaces		3	1	3	3	Fort	27	Fort	
	Le maintien et la protection des parcs et jardins, et cœurs d'îlots verts support d'un cadre de vie agréable et caractéristiques d'une nature en ville		3	3	2	3	Fort	33	Fort	
	La préservation du patrimoine bâti remarquable et du patrimoine vernaculaire (lavoirs, croix,)	2	3	1	1	3	Fort	21	Moyen	

Des constats Ce classeur a été enregistré pour la dernière fois le : À l'instant Il faut pouvoir assurer le (la)		Ce qu'il es	t important de fai	Efficience du PLU et de ses outils pour traiter l'enjeu					
		Transversalité de l'enjeu	Enjeu local ou global	Importance vis-à-vis de la santé publique	Importance des impacts sur l'environnement	Marge de manœuvre du PLUi - Outils disponibles dans les documents d'urbanisme + temporalité (1 à 3)		Hiérarchisation des enjeux	
	Enjeux 3 2:		Cet enjeu concerne-t-il un secteur spécifique du territoire ou l'ensemble?	Ne pas répondre à l'enjeu pourrait avoir des impacts négatifs sur la santé humaine	Ne pas répondre à l'enjeu pourrait avoir des impacts négatifs sur la biodiversité				
			3 - Concerne l'ensemble du territoire	3 : impact fort	3 : impact fort	3 - Bonne marge de m	anceuvre		
			2 - Concerne un secteur étendu	2 : impact moyen	2 : impact moyen	2 - Marge de manœuvr	e moyenne		
			1 - Concerne un secteur restreint	1: Impact limité voire inexistant	1: Impact limité voire inexistant	1 - Faible marge de manœuvre			
s et	La maitrise de l'exposition des personnes et des biens à un aléa inondation présent	2	2	3	2	2	Moyen	18	Moyen
Risques naturels et technologiques	Protéger les personnes et les biens vis-à-vis des risques de mouvements de terrain	1	2	2	2	2	Moyen	14	Moyen
ques n	Un risque feu de forêt à prendre en considération dans le cadre des aménagements futurs en forêt ou en lisière de forêt.	2	3	3	3	2	Moyen	22	Moyen
Risc	Préserver durablement les populations vis-à-vis des risques technologiques	1	2	3	1	2	Moyen	14	Moyen
isances	La prise en compte des secteurs à la jonction d'infrastructures de transports (principalement l'A6 et les lignes de chemins de fer) vecteurs de nuisances	1	2	2	1	3	Fort	18	Moyen
Pollutions et nuisances	La conservation sur l'ensemble du territoire des faibles nuisances liées à la production industrielle ainsi qu'aux champs électromagnétiques	1	2	2	1	2	Moyen	12	Moyen
Pollutic	La restriction des nuisances sonores liées à l'aérodrome de loisir de Môret-Episy	1	1	2	1	2	Moyen	10	Faible

Ce classeur a	Des constats Ce classeur a été enregistré pour la dernière fois le : À l'instant Il faut pouvoir assurer le (la) Enjeux		En priorité, il faut po Enjeu local ou global Cet enjeu concerne-t-il un secteur spécifique du territoire ou l'ensemble? 3 - Concerne l'ensemble du territoire du territoire de detendu 1 - Concerne un secteur restreint	re d'un point de v uvoir assurer le (la) Importance vis-à-vis de la santé publique Ne pas répondre à l'enique pourrait avoir des impacts négatifs sur la santé humaine 3: impact fort 2: impact moyen 1: Impact limité voire inessistant	Importance des impacts sur l'environnement Ne pas répondre à l'enjeu pourrait avoir des impacts négatifs sur la biodiversité 3: impact fort 2: impact moyen 1: Impact limité voire inexistant	Efficience du PLU et de ses outils pour traiter l'enjeu Marge de manœuvre du PLUi - Outils disponibles dans les documents d'urbanisme • temporalité (1à 3) 3 - Bonne marge de manœuvre 2 - Marge de manœuvre moyenne 1 - Faible marge de manœuvre			rarchisation des enjeux	
	La protection des espaces boisés et le maintien des espaces ouverts qui les ponctuent afin d'assurer l'infiltration des eaux pluviales et le ralentissement des ruissèlements	3	3	2	3	2	Moyen	22	Moyen	
	La protection des espaces naturels fragiles faces aux pollutions anthropiques liées aux ruissellements en identifiant les axes principaux	3	3	1	3	2	Moyen	20	Moyen	
	Garantir des capacités d'assainissement permettant l'atteinte des objectifs de développement du territoire tout en conservant un niveau de rejet compatible avec la capacité de réceptivité du milieu	2	3	2	2	2	Moyen	18	Moyen	
	La prise en compte de la gestion des eaux pluviales à l'échelle des projets	2	3	3	2	3	Fort	30	Fort	
réseaux	L'adéquation des capacités d'approvisionnement en eau potable avec les objectifs de développement et des activités économiques, industrielles,	2	3	3	2	2	Moyen	20	Moyen	
en eau et	L'anticipation des besoins d'interconnexions afin de sécuriser l'approvisionnement en eau potable actuelle et à venir	2	3	3	1	2	Moyen	18	Moyen	
Ressource en eau et réseaux	La protection de périmètres de captages	1	3	3	1	3	Fort	24	Fort	
~	Des efforts à réaliser en termes d'économie d'eau à poursuivre dans un contexte de réchauffement climatique	3	3	3	3	1	Faible	12	Moyen	
	Un réseau de déchetterie insuffisant à compléter	1	3	2	2	1	Faible	8	Faible	
	La filière des biodéchets à développer et structurer	1	3	1	1	1	Faible	6	Faible	

Amplifier la valorisation et le réemploi à travers la poursuite des réflexions sur la structuration d'une filière de méthanisation sur le territoire (portée par le SMICTOM)	2	3	1	1	1	Faible	7	Faible
Le développement des recycleries et leur activité sur le territoire (Portée par le SMICTOM/SMITOM)	2	3	1	1	1	Faible	7	Faible

Evaluation de la mise en œuvre du PLUi et mesures

I. Evaluation des incidences du PLUi sur le PADD, règlement écrit et graphique

Les éléments présentés ci-après constituent une synthèse de l'analyse des incidences du PLUi sur les thématiques environnementales. Pour plus de précisions, il conviendra de se reporter au rapport d'évaluation environnementale (chapitre 4).

Comment le PLUi préserve-t-il les espaces naturels remarquables, plus ordinaires et la fonctionnalité écologique du territoire ?

AU SEIN DU PADD

Le PADD du Pays de Fontainebleau s'inscrit dans une logique d'urbanisation sobre et vise à optimiser la consommation de la ressource foncière en ciblant en priorité les espaces dans les tissus urbanisés. Les projets de développement urbain en extension seront également maîtrisés. De ce fait, le PADD épargne les milieux naturels, espaces agricoles, naturels et forestiers qui pourraient être urbanisés.

Cependant, le projet du Pays de Fontainebleau ne sera pas neutre car les **projets de développement liés aux besoins en matière d'habitat et d'activités économiques**, même s'ils restent mesurés et privilégiés dans l'enveloppe urbaine existante sont **susceptibles d'entraîner des incidences négatives sur la biodiversité**. Ces incidences restent toutefois **limitées** car le PADD affiche comme objectif de **privilégier le renouvellement urbain**.

Enfin, les mesures en faveur du tourisme vert devraient encourager la protection des milieux naturels d'intérêt malgré des aménagements de milieux naturels et une fréquentation attendue pouvant contribuer à la dégradation des fonctionnalités écologiques. Pour l'ensemble des activités de valorisation, le PADD conditionne leur développement au respect de l'environnement engageant le territoire vers un tourisme durable et responsable (Axe 2 du PADD : Organisation de l'offre touristique afin de limiter la pression sur les sites emblématiques et diffuser ainsi les flux).

AU SEIN DU REGLEMENT/ZONAGE /OAP

Le PLUi aura un effet positif sur la préservation des réservoirs de biodiversité et sur la fonctionnalité écologique du territoire. La protection des réservoirs de biodiversité par des zones spécifiques (Ap, Nr, Nj), ou par des inscriptions graphiques pour de nombreux éléments de la Trame verte et bleue évite de leur porter atteinte. La traduction réglementaire du PLUi participe ainsi au bon fonctionnement de la Trame verte et au maintien du patrimoine naturel, agricole et forestier.

Le zonage du PLUi définit 44 Secteurs de Taille et de Capacité d'Accueil Limitées (STECAL), qui sont identifiés et encadrés en zone naturelle et agricole. Ces derniers permettent les constructions à vocation touristique, la réalisation d'aménagements légers, ou encore l'extension de certaines activités. Etant pour la plupart localisés en zone naturelle (hors réservoirs de biodiversité), ces STECAL risquent d'impacter les milieux naturels si ces projets ne sont pas encadrés, en fonction des aménagements qui seront réalisés.

Mesures complémentaires :

- Le PADD pourrait apporter des précisions sur les actions de restauration possibles sur les corridors écologiques fragilisés: perméabilité des équipements et aménagement, plantation et végétalisation renforcée dans ces espaces.
- Le PADD pourrait également apporter des précisions sur le **traitement des** énergies renouvelables en zone agricole et naturelle.
- Il pourrait enfin ajouter un objectif sur la prise en compte des espèces (faune) potentiellement présentes au niveau du bâti dans les opérations de rénovation, et le potentiel d'accueil à maintenir.

Enfin, le PLUi pourrait avoir des **incidences négatives sur la protection des espaces naturels en zone N** (naturelle) compte tenu des règles de constructibilité affichées : impact notamment sur la fonctionnalité écologique via des règles « permissives ».

Mesures complémentaires :

- Expliciter les projets liés aux STECAL : préciser les projets d'aménagement prévus dans les STECAL.
- Renforcer l'encadrement de la constructibilité de la zone N
 - Remplacer le rayon des 50 mètres par un rayon de 30 mètres pour les annexes.

Comment le PLUi préserve-t-il les paysages et le patrimoine bâti du territoire ?

AU SEIN DU PADD

Le PADD prend bien en compte les spécificités paysagères locales et patrimoniales du territoire et projette un développement urbain tenant compte des enjeux paysagers de la CAPF. Ainsi, le projet devrait globalement se traduire par des incidences très limitées en cadrant le développement urbain, en clarifiant les limites de l'urbanisation et en garantissant l'insertion paysagère des aménagements futurs.

L'axe 3 orientations 1 et 2 prévoient en effet une bonne insertion paysagère des projets en harmonie avec le contexte, ce qui réduit les incidences négatives de ces nouveaux secteurs, voire les fait basculer en incidence positive. Le PADD affirme également la volonté d'aménager des projets végétalisés, ce qui contribue à renforcer la qualité paysagère et le cadre de vie des habitants dans les îlots urbains.

Mesures complémentaires :

• Le PADD pourrait intégrer des mesures visant à assurer la protection du paysage par la maîtrise de l'affichage publicitaire et des nuisances visuelles associées, notamment en entrée de ville ou renvoyer au RLPi.

AU SEIN DU REGLEMENT/ZONAGE /OAP

Le PLUi devrait avoir un effet positif sur les paysages et le patrimoine bâti, à l'aune des dispositions et outils mobilisés. Ces effets seront toutefois étroitement liés à la qualité finale des aménagements et projets qui seront réalisés.

Le zonage du PLUi définit 44 STECAL, qui sont identifiés et encadrés en zone naturelle et agricole. Ces derniers permettent les constructions à vocation touristique, la réalisation d'aménagements légers, ou encore l'extension de certaines activités. Etant pour la plupart localisés en zone naturelle (hors réservoirs de biodiversité), ces STECAL risquent d'impacter les milieux naturels si ces projets ne sont pas encadrés, en fonction des aménagements qui seront réalisés.

- Le PADD pourrait également ajouter un objectif concernant les perceptions paysagères depuis les infrastructures routières en visant à créer et améliorer des fenêtres visuelles et des coupures menacées par un étalement urbain linéaire.
- Enfin, le traitement des perceptions paysagères via les axes liés aux mobilités douces pourrait également être précisé dans le PADD.

Mesures complémentaires :

- Rappeler dans les dispositions générales, les règles concernant l'archéologie préventive (servitudes du PLUi)
- Expliciter les projets liés aux STECAL : préciser les projets d'aménagement prévus dans les STECAL.

Comment le PLUi limite-t-il l'artificialisation de sols et la consommation d'espaces naturels agricoles et forestiers (ENAF) et participe-t-il à une consommation d'espace raisonnée et adaptée aux besoins actuels et à venir ?

AU SEIN DU PADD

Le développement urbain entraînera nécessairement une consommation des ENAF, mais cette consommation foncière reste contenue et maîtrisée par un développement qui sera réalisé en priorité dans les espaces déjà urbanisés. Le PADD s'inscrit en effet dans une réduction du mitage des espaces agricoles et naturels, optimise les espaces déjà urbanisés en privilégiant le renouvellement urbain des centres-bourgs et l'utilisation des espaces disponibles comme les dents creuses.

Le projet urbain vise à renforcer la polarisation du territoire et veille à réduire l'étalement urbain, deux leviers qui devraient induire une optimisation des transports en commun et des modes actifs. Le projet de territoire souhaite favoriser la ville des courtes distances, ce qui induit de prévoir une mixité fonctionnelle des projets, favorisant une armature urbaine permettant d'accueillir sur un même secteur une offre de commerces, équipements, services et emplois à proximité ou au sein des zones résidentielles.

Les mesures complémentaires :

- Affirmer davantage les enjeux de limitation de nouvelles constructions dans les hameaux.
- Renforcer le principe qui vise à limiter l'urbanisation linéaire le long des axes routiers.

AU SEIN DU REGLEMENT/ZONAGE /OAP

Les espaces agricoles et naturels sont globalement bien préservés sur le territoire, avec une grande partie inconstructible. Au total, la mise en œuvre du PLUi est susceptible d'entraîner la consommation de 86,3 ha d'ENAF maximum à l'horizon 2040 (à partir de 2026).

Le PLUi prend des dispositions pour limiter ses incidences négatives sur la consommation d'ENAF et plus largement sur l'artificialisation des sols en inscrivant des protections fortes sur les espaces naturels et agricoles et sur la valorisation et la préservation de la végétalisation dans les zones urbaines (surface de pleine terre végétalisée, surface pondérée éco aménageables, Nj, espaces verts protégés stricts, parcs et jardins remarquables...). De plus, des efforts de maitrise du développement ont été faits permettant de réduire de 39,8 ha (sur la période 2024-2040) la consommation d'ENAF par rapport à la décennie précédente (2013-2023 selon les chiffres du portail de l'artificialisation).

• Rappeler les objectifs de densification/ha en fonction des polarités et usages.

Le PLUi impactera toutefois les espaces naturels et forestiers du territoire mais fournit un effort important de réduction de l'artificialisation par rapport à la décennie précédente.

Au total, la zone N (y compris Nj et Nr) couvre plus de la moitié du territoire intercommunal (27 601 ha soit 62 % du territoire de la CAPF) et la zone A (y compris la zone Ap) couvre 25 % de la superficie totale du territoire (12 088,3 ha).

Dans quelle mesure le PLUi permet-il de limiter l'exposition de la population aux risques naturels et technologiques et ne pas les aggraver ?

AU SEIN DU PADD

Le développement du territoire et l'ensemble des évolutions territoriales qui en découlent (habitants supplémentaires, nouvelles constructions, etc.) conduisent inévitablement à augmenter la vulnérabilité du territoire face aux risques en présence.

Par ailleurs, le PADD affiche la volonté de soutenir le développement économique de la CAPF, notamment en accueillant de nouvelles entreprises. Cette orientation peut entraîner une **augmentation du risque technologique sur le territoire**, par l'accueil de nouvelles installations classées et le renforcement du transport de matières dangereuses. Ces risques pourraient être aggravés par les effets liés au **réchauffement climatique**.

Toutefois, si le développement programmé induit une imperméabilisation des sols susceptible de générer des **risques naturels supplémentaires** (inondations, ruissellement notamment), plusieurs **dispositions** sont prises dans le PADD pour **limiter ce risque**: préservation des espaces naturels, infiltration, adaptation de la capacité des ouvrages de gestion des eaux pluviales, limitation de l'urbanisation dans les champs d'expansion des crues et axes d'écoulement des eaux de ruissellement.

AU SEIN DU REGLEMENT/ZONAGE /OAP

Le PLUI limite drastiquement l'exposition des populations au risque d'inondation, par l'OAP thématique d'abord, puis par son règlement. Les mesures portées par l'OAP « Continuités écologiques, biodiversité et paysage » et le règlement dans les zones naturelles et agricoles viennent également limiter les possibilités de construction et les interdire par le biais de règles et d'inscriptions graphiques dans les secteurs humides, et leurs espaces de bon fonctionnement agissent en faveur de la lutte contre le risque inondation.

Cependant, le développement urbain envisagé par le scénario de développement induira inévitablement une augmentation des surfaces imperméabilisées sur le territoire. Ces dernières sont reconnues pour augmenter le phénomène de ruissellement pluvial et amplifier le risque d'inondation.

Par ailleurs, le PLUI n'émet pas de prescriptions sur les risques industriels, ce qui peut être justifié par la faible présence d'installations industrielles sur le territoire et donc par l'inexistence de Plans de Prévention des Risques technologiques (PPRt) sur le territoire.

Il conviendra néanmoins de rester vigilant face au risque de ruissellement et d'inondation dans les zones urbaines en assurant une maîtrise adaptée des rejets d'eaux pluviales dans les différents secteurs de projets.

Les mesures complémentaires :

- La rédaction du PADD pourrait être renforcée en inscrivant un principe de non-développement urbain dans toute zone soumise à des risques naturels.
 Cela permettrait aussi de faire référence aux PPRi existants sur le territoire.
- Le PADD pourrait également ajouter des dispositions relatives aux risques de remontée de nappes car plusieurs communes du Pays de Fontainebleau sont concernées.
- Il pourrait être utile de préciser les dispositions prises dans le PADD sur l'adaptation des usages dans les secteurs soumis aux risques naturels.
- Intégrer la prise en compte des risques industriels dans les orientations.

Dans quelle mesure le PLU agit-il contre les pollutions et les nuisances ?

AU SEIN DU PADD

Le **projet urbain**, qui vise à inscrire le territoire dans une évolution démographique, économique et touristique attractive, induit une **augmentation du trafic des personnes et des marchandises**. Par ailleurs, le développement touristique pourrait induire une mobilité sur les sites paysagers, patrimoniaux et écologiques majeurs. Or, certains modes de transport comme la voiture individuelle peuvent constituer des risques de **dégradation**, **tant d'un point de vue visuel que sonore**, **de la qualité de ces espaces majeurs**.

De plus, le développement démographique et économique de la CAPF entraînera inévitablement une augmentation de la production de déchets issus des ménages et des activités, services et équipements nouvellement créés. Un risque de saturation des infrastructures existantes empêchant la valorisation des déchets est aussi à envisager.

AU SEIN DU REGLEMENT/ZONAGE /OAP

Le scénario projeté et l'augmentation de la population qu'il induit feront inévitablement augmenter le trafic automobile, lequel est générateur de nuisances sonores et de pollutions atmosphériques. Ces dernières pourraient augmenter et concerner davantage de populations. Toutefois, des dispositions sont prises dans le règlement écrit, graphique et au sein des OAP sectorielles pour réduire les risques d'exposition des populations aux nuisances : marge de recul par rapport au réseau routier classé, OAP thématique mobilités actives, cheminements doux.

Le PADD n'intègre pas suffisamment la valorisation des déchets issus du projet urbain, notamment la valorisation des déchets inertes issus de la déconstruction des logements et infrastructures.

Les mesures complémentaires :

- Encourager la **réduction de la production de déchets à la source** et **anticiper les besoins en équipements** liés à la gestion des déchets.
- Prévoir des orientations relatives à la valorisation des déchets issus de la déconstruction des logements et infrastructures.

Comment le PLUi prend-t-il en compte la ressource en eau et les réseaux ?

AU SEIN DU PADD

Le PADD se traduira par des **incidences positives sur la préservation des Trames vertes et bleues**. Les orientations et objectifs déclinés dans les *Axes 1 et* 3 notamment permettent de préserver ces milieux naturels et de renforcer leur protection.

En matière d'eau potable, les perspectives de développement induiront de fait des incidences négatives sur la ressource en eau, compte tenu de l'augmentation des besoins projetés. Toutefois, le PADD affirme la volonté de garantir une répartition équitable et durable de la ressource par des actions de sécurisation, réutilisation, végétalisation; ainsi que de protéger la qualité de cette ressource.

Concernant les **eaux usées**, l'évolution attendue engendrera également des **besoins** d'assainissement futurs. Le PADD apporte peu d'éléments sur ce volet, mais reste attentif à la limitation de l'imperméabilisation des sols dans les espaces urbains au travers d'orientations visant à favoriser la perméabilité des sols et à développer la nature en ville, contribuant ainsi à la réduction des pollutions.

AU SEIN DU REGLEMENT/ZONAGE /OAP

Au regard de l'ensemble des dispositions prévues, les incidences seront modérées sur la ressource en eau. Le projet semble compatible avec les capacités en eau potable et le développement urbain en garantissant des principes de développement dans les secteurs déjà desservis. Cependant, certaines incidences potentielles contrebalancent les effets positifs. Le développement programmé se traduira par un accroissement des besoins en eau. L'adéquation entre le développement envisagé et la disponibilité de la ressource en eau potable ou encore la capacité des stations d'épuration à accepter et traiter la charge supplémentaire d'effluents, doivent être mieux appréhendés dans l'élaboration du PLUI.

De même, l'évolution attendue engendrera une **augmentation des besoins d'assainissements futurs**.

Mesures complémentaires :

En matière de **gestion des eaux pluviales**, le PADD prend des dispositions pour assurer une **gestion cohérente des eaux pluviales en lien avec les espaces naturels et végétalisés, limitant les risques de ruissellement**. Il prévoit également d'adapter la capacité des ouvrages de gestion des eaux pluviales. Ainsi, les **incidences devraient être peu significatives**, mêmes si le développement urbain entrainera une augmentation de l'artificialisation des sols, laquelle sera limitée car le PADD prévoit un développement urbain maîtrisé au sein de l'enveloppe urbaine existante.

Mesures complémentaires :

- **Vérifier l'adéquation des perspectives de développement** avec la capacité des réseaux et la disponibilité de la ressource en eau potable.
- Inscrire et affirmer des principes concernant la gestion des eaux usées : adéquation et capacité des réseaux vis-à-vis des enjeux de développement à venir (lien avec les schémas directeurs d'assainissement et d'eau potable).
- Le PADD pourrait prévoir des **orientations de végétalisation des équipements pour renforcer la gestion des eaux pluviales** et asseoir le principe d'une gestion des eaux pluviales cohérente à l'échelle des projets d'aménagement.

- Renforcer la protection de la nappe de la Beauce classée en ZRE ;
- Mettre en place des mesures de réduction des consommations d'eau dans les opérations d'aménagement;
- S'assurer de la disponibilité de la ressource en eau (adéquation besoins/ressources) et de la performance des équipements pour le traitement des eaux usées avec le développement urbain envisagé

Comment le PLUi participe-t-il à la réduction des émissions de gaz à effet de serre et aux consommations énergétiques du territoire ?

AU SEIN DU PADD

Le PADD induira inévitablement des besoins en énergies importants du fait de l'augmentation de la population et des activités sur le territoire. Les objectifs de développement de la CAPF auront ainsi des incidences directes et indirectes sur les émissions de gaz à effet de serre et sur les consommations énergétiques.

Ces incidences restent limitées car le PLUi affiche l'ambition de mettre en œuvre et d'accompagner le territoire vers des solutions énergétiques durables par l'encouragement du mix énergétique.

AU SEIN DU REGLEMENT/ZONAGE /OAP

Le PLUi a inscrit plusieurs dispositions dans le règlement écrit et dans les OAP (thématiques et sectorielles) qui œuvrent pour la réduction des consommations énergétiques et émissions de gaz à effet de serre (densification et proximité des équipements et services, formes urbaines, architecture et matériaux bioclimatiques, développement des énergies renouvelables, valorisation des mobilités actives).

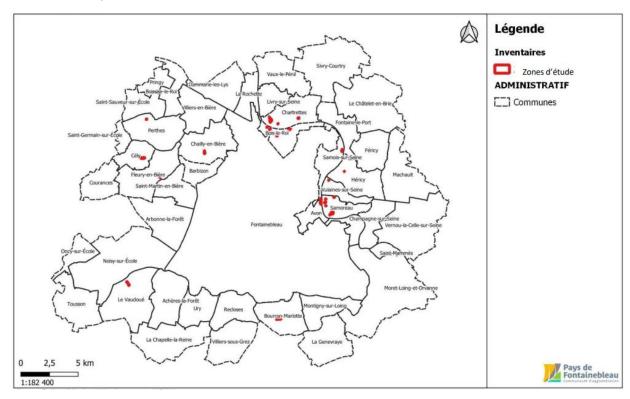
Le projet urbain devrait favoriser à terme **l'utilisation des ressources locales et renouvelables pour ses consommations énergétiques** en incitant les acteurs locaux à produire leur propre énergie ou mettre en œuvre des filières énergétiques à caractère industriel dont la production complètera la production énergétique nationale.

Conclusion générale : Le projet de PLUi a intégré au cœur de son projet de PADD et dans ses pièces règlementaires (règlement écrit et graphique, OAP), les enjeux environnementaux du territoire. Des recommandations visant notamment le renforcement de la protection de la ressource en eau et réseaux d'assainissement ont été précisés dans le rapport d'évaluation.

II. Evaluation des OAP sectorielles

Inventaire zones humides

Un inventaire des zones humides a été réalisé en 2023 sur les secteurs du territoire repérés par la DRIEAT (Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du territoire) comme zones humides probables (cf. rapport joint en annexe du projet de PLUi). Les zones étudiées sont présentées sur la carte ci-après :



Localisation des secteurs prospectés pour la délimitation des zones humides.

L'arrêté du 24 juin 2008 vient préciser les deux critères de délimitation des zones humides, en instaurant une liste d'espèces indicatrices et d'habitats, une méthode de relevés floristiques, une détection de l'hydromorphie selon les critères du GEPPA (Groupe d'Etude de Pédologie Pure et Appliqué) ainsi qu'un protocole de terrain à respecter. Aussi, la délimitation des zones humides s'est à la fois appuyée : sur un critère pédologique (identification des types de sol à travers des sondages à la tarière) et sur un critère de végétation quand les espèces présentes à cette période de l'année le permettaient (relevé des habitats naturels). Les résultats sont présentés dans le tableau ci-après :

Commune	Surface des zones (Ha)	Surface caractéristique de ZH (Ha)	Surface des zones inaccessibles (Ha)
Avon	1,637	0	
Bois-le-Roi	2,882	0	
Bourron-Marlotte	3,642	0	
Cély	2,883	0	0,672
Chailly-en-Bière	1,450	0	
Chartrettes	5,868	0,479	1,404
Fleury-en-Bière	0,704	0	
Héricy	0,166	0	
Le Vaudoué	1,448	0	0,231
Perthes	0,526	0	
Saint-Sauveur-sur-École	0,726	0	
Samois-sur-Seine	1,553	0	0,801
Samoreau	5,842	0	0,972
Vulaines-sur-Seine	0,287	0	
Total	29,614	0,479	4,08

Figure 7 : Résultats de l'inventaire zones humides réalisé sur les secteurs d'étude de la CAPF

Pour les secteurs concernés par des zones humides potentielles identifiées par le DRIEE et/ou le SAGE de la nappe de la Beauce, l'évaluation environnementale recommande de réaliser une expertise systématique sur ces secteurs afin de confirmer ou non la présence de zones humides. Les communes/OAP concernées sont :

- Saint-Eloi : Arbonne-la-Forêt ;
- Rue grande rue Saint Eloi Arbonne la forêt ;
- Rue des Dannemois Saint Germain sur Ecole;
- Grande rue Noisy sur Ecole.

• Méthodologie pour l'analyse multicritères des OAP sectorielles

Outre l'expertise terrain en zones humides réalisée sur les secteurs concernés, une analyse environnementale multicritères a été menée sur les secteurs d'OAP inscrits dans le projet de PLUi. L'objectif de l'évaluation environnementale est en effet d'assurer une prise en compte des sensibilités environnementales dans les projets d'aménagement le plus en amont possible, afin que celles-ci constituent le socle du projet, des opportunités dans sa conception et non des contraintes. Pour ce faire, une analyse multicritère a été réalisée, basée plusieurs critères notés puis pondérés, regroupés en 4 grandes thématiques. L'analyse est effectuée à la fois par traitement géomatique des données à disposition et par photo-interprétation. L'analyse multicritère présente l'avantage de mettre en avant les secteurs présentant un cumul de sensibilités environnementales et par conséquent des enjeux plus forts en matière de choix d'aménagement.

Le principe de notation est le suivant, plusieurs questions fermées ont été posées pour chaque grande thématique et notées (Oui = 1 et Non = 0). Une fois cette note donnée, une pondération a été appliquée.

L'analyse multicritère a ainsi permis de mettre en évidence 5 classes de sensibilité environnementale :

- Très faible : 19 sites dont la note est comprise entre 0 et 10 ;
- Faible: 25 sites dont la note est comprise entre 11 et 15;
- Moyenne: 11 sites dont la note est comprise entre 16 et 20;
- Forte: 3 sites dont la note est comprise entre 21 et 25;
- Très forte :4 sites dont la note est comprise entre 26 et 41

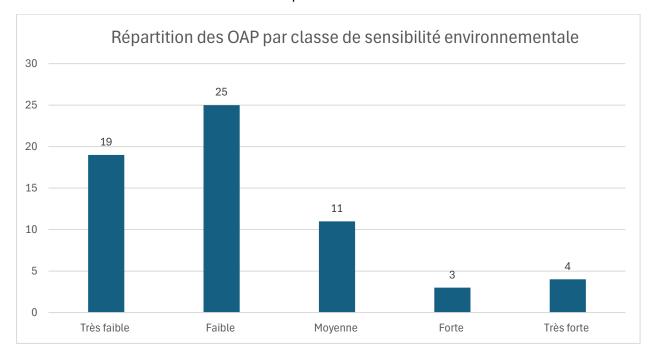


Figure 8 : Répartition des OAP par classe de sensibilité environnementale

La majorité des OAP du territoire présente une très faible et faible sensibilité environnementale (44%). Ce très faible impact des sites de projet traduit la démarche itérative qui a pu accompagner le processus décisionnel quant à la localisation des sites de projets.

Aussi, les sites identifiés comme présentant une sensibilité moyenne à très forte font l'objet d'une analyse d'incidences plus approfondie, présentée ci-après. Au total, sur les 67 OAP du projet, 22 sites ont fait l'objet d'une analyse environnementale approfondie.

Commune	Nom de l'OAP sectorielle	Superficie (en ha)	Zones du PLUi	Échéance de l'ouverture à l'urbanisation
	SECTEUR RUE GRANDE - RUE SAINT ELOI	1,79	2AU	Après 2030
ARBONNE-LA-	SECTEUR L'OUCHE	0,54	UBb	Avant 2030
FORET	SECTEUR LA MARE COIFFARDE	0,74	UBb	Avant 2030
	SECTEUR SAINT-ELOI	0,44	UBb	Avant 2030
AVON	ZONE D'ACTIVITES ECONOMIQUES DE VALVINS	9,57	UXc2	Avant 2030
DARRIZON	LA GROSSE HAIE	3,59	1AUh	Avant 2030
BARBIZON	LA FERME DU COUVENT	1,15	UAv1	Avant 2030

Commune	Nom de l'OAP sectorielle	Superficie (en ha)	Zones du PLUi	Échéance de l'ouverture à l'urbanisation
	FERME DU ROSIER – 3, RUE DE FLEURY	0,58	UAv1	Avant 2030
	HAMEAU DU MEE	0,86	UXc1	Avant 2030
	RUE DES CHARMETTES ET RUE J-F MILLET	0,45	UBb	Avant 2030
	RUE DE L'ILE SAINT- PIERRE - AVENUE CASTELLANI	1,66	UBc	Avant 2030
BOIS-LE-ROI	QUARTIER GARE - AVENUE GALLIENI	1,28	UAv3	Avant 2030
	PLACE DE LA REPUBLIQUE	0,15	UAv3	Avant 2030
BOISSY-AUX-	RUE CHARLES DE GAULLES	0,24	UAv2	Avant 2030
CAILLES	SECTEUR RESIDENTIEL - RUE DE LA LIBERATION	0,25	1AUv	Avant 2030
CELY-EN-BIERE	SECTEUR DU SENTIER MONTCEAUX - RUE DE LA MESSE	0,9	2AU	Après 2030
	ZONE D'ACTIVITES - ENTREE DE VILLE NORD	0,82	UXc1	Avant 2030
CHAILLY-EN-	ROUTE DE PARIS - ENTREE NORD-OUEST	0,84	UBb	Après 2030
BIERE	ENTREE DE VILLAGE - SECTEUR DES TOURNELLES	2	UAv2	Avant 2030
	RUE DES ORMES	1,75	1AUb	Avant 2030
	CENTRALE SOLAIRE	7,33	1AUe	Avant 2030
CHARTRETTES	RUE DE LA CHEVALERIE	2,64	А	Avant 2030
	RUE GEORGES CLEMENCEAU	0,16	UAv1	Avant 2030
FLEURY-EN-BIERE	SECTEUR AVENUE DES SORBIERS	0,74	UBa	Après 2030
	QUARTIER DU BREAU	104,93	UR/UE/UM/UC/UBc/N	Avant 2030
	FAISANDERIE	0,51	UBa2	Avant 2030
FONTAINEBLEAU	RUE DE LA PAROISSE - RUE SAINT MERRY	0,26	UBc	Avant 2030
TONTAINEBLLAG	PORTE NORD	3,5	UR/UBa1	Avant 2030
	CASERNE DAMESME - RUE SAINT MERRY	2,8	UE	Avant 2030
	STADE MAHUT	1,55	UE2	Avant 2030
HERICY	RUELLE AUX ANES – SITE D'ACTIVITES	3,6	Ux	Avant 2030
	ZONE 2AU	1,54	2AU	Après 2030
LA CHAPELLE-LA- REINE	L'AVENUE DE FONTAINEBLEAU	0,89	UBb	Avant 2030

Commune	Nom de l'OAP sectorielle	Superficie (en ha)	Zones du PLUi	Échéance de l'ouverture à l'urbanisation
	PLACE DE LA REPUBLIQUE	0,07	UAv2	Avant 2030
	RUE NEUVE	0,3	UAv2	Avant 2030
	LA ZONE AU	3,42	1AUa	Avant 2030 (PA accordé)
	RUE DU GENERAL DE GAULLE	0,15	UBb	Après 2030
	EXTENSION DE LA ZONE D'ACTIVITES	5,73	1AUx	Avant 2030
	LA RUE DES CHAMPS	1,48	UBb	Avant 2030
	L'ANCIENNE LAITERIE ET SES EQUIPEMENTS SPORTIFS	3,57	UE2/UBb	Avant 2030
	BESSONVILLE	0,19	UAv2	Avant 2030
	CHEMIN DES VALLEES	0,76	UBb	Après 2030
	CARNOT-JOZON	0,22	UAv2	Après 2030
LE VAUDOUE	OAP DE LA CHAUSSEE	1,34	1AUb	Avant 2030 (PA accordé)
NOISY-SUR- ECOLE	GRANDE RUE – CHEMIN DU GROISON	1,05	1AUv	Après 2030
PERTHES-EN-	LES CŒURS D'ILOTS 1	0,91	1AUb	Avant 2030
GATINAIS	LES CŒURS D'ILOTS 2	0,48	1AUb	Avant 2030
	LE CŒUR DE VILLAGE	0,22	1AUb	Avant 2030
RECLOSES	SECTEUR D'ACTIVTES MIXTES - RUE DU CLOS A LA FOURREE	0,425	1AUx	Avant 2030
	RUE DU CLOS DU ROI	0,19	1AUb	Avant 2030
	RUE DE DANNEMOIS	0,11	1AUb	Avant 2030
SAINT-GERMAIN- SUR-ECOLE	AU CROISEMENT DES RUES SAINT-SAUVEUR, DE L'EGLISE ET DE LA ROUTE DEPARTEMENTALE N°11	0,42	UBb	Avant 2030
	RUE DE SAINT-SAUVEUR	0,25	1AUb	Après 2030
	AUTOUR DE L'ECOLE	0,65	UBb	Avant 2030
SAINT-MARTIN- EN-BIERE	SECTEUR MACHERIN - RD 64	1,91	1AUb	Avant 2030 (PA accordé)
	LE SAULE	0,48	1AUb	Après 2030
	EXTENSION DE LA ZONE ARTISANALE	1,15	1AUx	Avant 2030
SAINT-SAUVEUR- SUR-ECOLE	SECTEUR DU CHEMIN DE LA PECQUEUSE	0,17	UBb	Avant 2030
	RUE DE MONTGERMONT	1,75	UAv2	Avant 2030
	SECTEUR DU CHEMIN DE LA MARE CHAUVET	1,03	2AU	Après 2030

Commune	Nom de l'OAP sectorielle	Superficie (en ha)	Zones du PLUi	Échéance de l'ouverture à l'urbanisation
SAMOIS-SUR- SEINE	RUE DES FEUILLARDES	0,32	UBa2	Avant 2030
SAMOREAU	SAINT-AUBIN	1,08	1AUb	Avant 2030
SAIVIOREAU	MONTMELIAN	0,89	1AUb	Après 2030
	SECTEUR RUE DE LA REPUBLIQUE	0,53	1AUb	Avant 2030 (PA accordé)
	SECTEUR RUE FOSSE DEROUY	0,62	1AUa	Avant 2030
VULAINES-SUR- SEINE	SECTEUR DE RENOUVELLEMENT DE LA VARENNE	1,12	UBa2 etUba3	Avant 2030
	EXTENSION DE LA ZONE D'ACTIVITES - CHEMIN DES VACHES	1,89	1AUx	Avant 2030

Figure 9 : Liste des OAP sectorielles du PLUi de la CAPF

Thématique	Indicateur	Question posée	
	Réservoir de biodiversité	Le secteur se situe-t-il dans un réservoir de biodiversité ?	
Milieux	Proximité avec un réservoir de biodiversité	Le secteur se situe-t-il à proximité (50m) d'un réservoir de biodiversité ?	
naturels et	Zones humides	Le secteur impacte-t-il une zone humide ?	
biodiversité Trame verte et	Intersection d'un corridor fonctionnel	Le secteur intercepte-t-il un corridor fonctionnel ?	
bleue	Intersection d'un corridor à restaurer	Le secteur intercepte-t-il un corridor à restaurer ?	
	Autres protections	Le secteur est-il intégré dans le périmètre du PNR du Gâtinais ? Est-il intégré dans une forêt de protection ?	
	Patrimoine MH, sites classés et inscrits	Le secteur est-il concerné par un périmètre de protection des MH classés ou inscrits ?	
	Sites patrimoniaux remarquables	Le secteur est-il concerné par un site patrimonial remarquable ?	
Paysage et patrimoine	Eléments de patrimoine bâti, religieux, militaire, etc	Le secteur intègre-t-il un élément de paysage (clocher, chapelle, bâtiment religieux) ?	
	Co-visibilité/reliefs	Le secteur se situe-t-il en pente ?	
	Insertion paysagère	Le secteur se situe-t-il à proximité d'une lisière forestière ?	
Risques et nuisances	Sites et sols pollués	Un site ou sol pollué est-il présent au sein de la zone de projet (BASOL/SIS) ?	

Thématique	Indicateur	Question posée
	Nuisances sonores	Le site se situe-t-il dans une zone traversée par une infrastructure classée au titre de la loi bruit (entre 30 et 300 mètres) ?
	Transport de matières dangereuses	Le secteur se situe-t-il dans un périmètre de 200 mètres de part et d'autre d'une voie susceptible de transporter des matières dangereuses ou d'une canalisation?
	Lignes THT et HT	Le secteur se situe-t-il dans un périmètre de 225 mètres de part et d'autre des lignes Très Haute Tension et de 90m des lignes Haute Tension ?
	Activités carrières	Le secteur se situe-t-il à proximité d'une carrière ? (Périmètre de 200 mètres)
	Zone inondable – débordement du cours d'eau	Le périmètre se situe-t-il dans une zone inondable du PPRi de l'AZI ?
	Remontées de nappe	La zone se situe-t-elle en zone sujette à débordement de nappe et de caves ?
	Aléa retrait-gonflement des argiles	La zone est-t-elle concernée par un aléa de retrait- gonflement des argiles fort ?
	Mouvement de terrain et cavités souterraines	Le périmètre est-il concerné par des mouvements de terrains localisés (effondrement, glissement) ou la présence de cavités souterraines ?
	Risque incendie	La zone est-elle localisée à proximité d'une lisière forestière ?
Eau	ZRE ou périmètre de captage	Le périmètre est-il inscrit dans une zone de répartition des eaux (ZRE) ou dans un périmètre de captage d'eau potable ?

Figure 10 : Analyse environnementale des OAP sectorielles

A l'échelle de l'ensemble des sites, l'indicateur « Zone de Répartition des Eaux » est le plus représenté avec l'ensemble des sites d'OAP concernés puisque cet enjeu s'applique à tout le territoire. De même, une vaste partie du territoire se trouve au niveau du périmètre du « PNR du Gâtinais ».

A l'inverse, les zones humides, les sites et sols pollués, les carrières, les zones inondables par débordements et les mouvements de terrains et cavités souterraines, sont les critères les moins représentés dans les périmètres d'OAP projetés. Ce résultat traduit bien la démarche itérative qui a pu être menée dans le choix des sites de projets et qui a permis de prendre en compte au maximum ces sensibilités environnementales.

Ces secteurs peuvent impacter, parfois simultanément :

- des espaces naturels à forte sensibilité écologique : réservoirs de biodiversité, zones humides, corridors écologiques ;
- des périmètres de protection de monuments historiques et sites classés/inscrits;
- des zones de risque ou de nuisances fortes ;
- une zone de répartition des eaux.

Une cumulation de sensibilités environnementales élevées dans plusieurs thématiques induit généralement un risque d'impact environnemental important.

Les sites dont l'analyse multicritère a révélé une sensibilité forte et très forte ont donc fait l'objet d'une analyse d'incidence environnementale détaillée afin d'identifier les mesures Eviter-Réduire-Compenser (ERC) nécessaires pour réduire autant que possible l'impact du projet sur l'environnement.

Ces analyses ont été conduites à partir des données disponibles et des projets décrits dans les orientations des OAP correspondantes. Elles ne se substituent pas à d'éventuelles études d'impact règlementaires ou procédures d'autorisation environnementale qui pourraient s'imposer aux projets ultérieurement.

Sur les 18 sites d'OAP à enjeux moyens, forts et très forts, plusieurs sites n'ont pas d'incidence significative sur l'environnement. Un travail itératif a en effet été mené pour assurer le plus en amont possible la prise en compte des enjeux environnementaux dans les secteurs d'OAP.

Le tableau ci-dessous liste les 22 OAP ayant fait l'objet d'une analyse environnementale approfondie. L'analyse environnementale de chaque OAP est détaillée dans le rapport d'évaluation environnementale. En complément, un tableau de synthèse des sensibilités environnementales pour l'ensemble des 67 OAP est également présenté en annexe du rapport d'évaluation environnementale du PLUi.

Commune	Nom de l'OAP	Réservoir de biodiversité, et trame verte et bleue	Paysage et patrimoine	Risques naturels et technologiques	Ressource en eau	Sensibilité environnementale (AMC)
Arbonne-la- forêt	Secteur de la mare coiffarde	X Proximité réservoir de biodiversité Dans le périmètre du Parc Naturel Régional du Gâtinais Français Corridor écologique à restaurer	X Dans le périmètre du Parc Naturel Régional du Gâtinais Français	X Aléa remontée de nappes	X ZRE	Moyenne
Arbonne-la- forêt	Secteur l'ouche	X Dans le périmètre du Parc Naturel Régional du Gâtinais Français	X Lisière forestière X Dans le périmètre du Parc Naturel Régional du Gâtinais Français	X Remontée de nappes	X ZRE	Moyenne
Barbizon	Bois du Mée	X Proximité Natura 2000 Proximité avec un réservoir de biodiversité Dans le périmètre du Parc Naturel Régional du Gâtinais Français	X Sites classés ou inscrits Site patrimonial remarquable Proximité avec la Forêt de Fontainebleau	X Transport de matière dangereuse Route classée Remontée de nappes Site et sol pollué probable (ancienne station-service)	X ZRE	Forte
Boissy-aux- cailles	Rue Charles de Gaulles	X Corridors écologiques à restaurer Proximité réservoir de biodiversité			X ZRE Périmètre de captage éloigné	Moyenne

Commune	Nom de l'OAP	Réservoir de biodiversité, et trame verte et bleue	Paysage et patrimoine	Risques naturels et technologiques	Ressource en eau	Sensibilité environnementale (AMC)
Cely-en-bière	Secteur du sentier Montceaux - rue de la messe	X Dans le périmètre du Parc Naturel Régional du Gâtinais Français		X Retrait gonflement des argiles (aléa fort) Aléa remontée de nappes	X ZRE	Moyenne
Chailly-en- bière	Route de Paris - entrée Nord-ouest	X Dans le périmètre du Parc Naturel Régional du Gâtinais Français Corridor écologique fonctionnel Proximité d'un réservoir de biodiversité	X Site classé ou inscrit Périmètre de protection des monuments historiques	X Remontée de nappes Route classée Deux anciens sites et sols pollués (Casias)	X ZRE	Moyenne
Chailly-en- bière	Entrée de village - secteur des tournelles	X Corridor écologique fonctionnel	X Site classé ou inscrit Proximité de 2 monuments historiques	X Remontée de nappes Route classée		Moyenne
Chartrettes	Centrale solaire	X Corridor écologique fonctionnel humide et boisé Réservoir de biodiversité associé aux milieux humides		X Remontée de nappes Proximité du PPRI de la Seine Retrait gonflement des argiles (aléa fort)	X ZRE	Moyenne
Chartrettes	OAP rue des ormes	X Corridor écologique fonctionnel Proximité d'un réservoir de biodiversité Zone humide probable (DRIEAT)	-	X Remontée de nappes Proximité du PPRI de la Seine Retrait gonflement des argiles (aléa fort) Route classée	X ZRE Périmètre de protection de captage éloigné Proximité avec un périmètre de	Très forte

Commune	Nom de l'OAP	Réservoir de biodiversité, et trame verte et bleue	Paysage et patrimoine	Risques naturels et technologiques	Ressource en eau	Sensibilité environnementale (AMC)
					captage rapproché	
Chartrettes	Rue de la Chevalerie	X Zone humide Proximité réservoir de biodiversité Corridor écologique fonctionnel		X Retrait et gonflement des argiles (aléa fort) Proximité PPRI de la Seine	X ZRE	Moyenne
Chartrettes	Rue Georges Clémenceau		X Lisière forestière	X Proximité route classée Retrait et gonflement des argiles (aléa fort) Ancien site et sol pollué (Casias)	X ZRE Proximité d'un périmètre de captage éloigné	Moyenne
Fontainebleau	Avon - ZAE de Valvins	X 2 réservoirs de biodiversité (ZNIEFF de type 1 et site Natura 2000)	X Lisière forestière Site classé ou inscrit Site patrimonial remarquable Lisière forestière	X Route classée Remontée de nappes Retrait gonflement des argiles (aléa fort) PPRI de la Seine Anciens sites et sols pollués (Casias)	X ZRE Proximité d'un périmètre de captage rapproché	Très forte
Fontainebleau	OAP Saint-Louis- Faisanderie	X Proximité réservoirs de biodiversité	X Site patrimonial remarquable Lisière forestière	X ICPE Proximité PPRI de la Seine Proximité d'une ICPE Deux anciens sites et sols pollués (Casias)	X ZRE Proximité d'un périmètre de protection de captage éloigné	Moyenne

Commune	Nom de l'OAP	Réservoir de biodiversité, et trame verte et bleue	Paysage et patrimoine	Risques naturels et technologiques	Ressource en eau	Sensibilité environnementale (AMC)
				Route classée		
Fontainebleau	Quartier du Bréau	X Réservoir de biodiversité (Natura 2000, ZNIEFF de type I)	X Site classé ou inscrit Site patrimonial remarquable Périmètre de protection des monuments historiques Lisière forestière	X Route classée Remontée de nappes Retrait gonflement des argiles Site et sol pollué (Casias)	X ZRE	Très forte
Fontainebleau	Stade Mahut	X ZNIEFF de type I Réservoir de milieu ouvert Périmètre de la réserve de biosphère « Fontainebleau et Gâtinais »	X Site classé ou inscrit Site patrimonial remarquable	X Proximité route classée Remontée de nappes	X ZRE	Très forte
Fontainebleau	Porte nord	X Corridor écologique fonctionnel Proximité réservoir de biodiversité	X Site classé ou inscrit Site patrimonial remarquable Lisière forestière	X Proximité route classée	X ZRE Proximité d'un périmètre de protection de captage éloigné	Forte
La chapelle-la- reine	Bessonville	X Proximité corridor écologique fonctionnel	X Un enjeu de conservation des bâtis existants (corps de ferme), espaces végétalisés attenants	X Retrait et gonflement des argiles (aléa fort) Remontée de nappes	X ZRE Périmètre de protection de captage éloigné	Moyenne

Commune	Nom de l'OAP	Réservoir de biodiversité, et trame verte et bleue	Paysage et patrimoine	Risques naturels et technologiques	Ressource en eau	Sensibilité environnementale (AMC)
Le Vaudoue	OAP de la chaussée	X Corridors écologiques fonctionnels Dans le périmètre du Parc Naturel Régional du Gâtinais Français	X Site classé ou inscrit Lisière forestière	X Remontée de nappes	X ZRE	Moyenne
Recloses	Rue du clos à la fourrée	X Réservoir de biodiversité Proximité d'un site Natura 2000	X Site classé ou inscrit		X ZRE Proximité d'un périmètre de captage éloigné	Moyenne
Saint-Germain- sur (Ecole	Autour de l'école	X Corridor écologique fonctionnel Zone humide probable (données du SAGE de la Beauce)		X Remontée de nappes Retrait et gonflement des argiles	X ZRE	Moyenne
Samoreau	OAP de Montmélian	X Réservoir de milieux ouverts	X Lisière forestière Proximité site classé ou inscrit	X Proximité ligne HT Retrait et gonflement des argiles (aléa fort) Proximité directe avec une ligne HT de 63 kV	X ZRE	Moyenne
Vulaines-sur- Seine	Secteur de renouvellement de la varenne	X Corridor écologique Dans une enveloppe d'alerte zone humide identifiée par la DRIEAT		X Proximité route classée Aléa remontée de nappes Proximité PPRI de la Seine Sites et sols pollués	X ZRE Proximité périmètre de captage rapproché	Forte

Analyse des incidences sur les sites Natura 2000

I. Présentation du réseau Natura 2000

Au niveau national

Du fait de la présence de trois sites Natura 2000 sur le territoire de la Communauté d'agglomération du Pays de Fontainebleau, le PLUi doit faire l'objet d'une évaluation spécifique conformément à l'article 6 de la Directive « Habitats Faune-Flore », afin de vérifier si le projet est susceptible d'avoir des incidences notables sur le réseau Natura 2000.

A l'heure actuelle, le réseau français de sites Natura 2000 comprend 1 756 sites pour 12,9 % du territoire métropolitain soit 7 millions d'ha hors domaine marin qui représente 34% de la surface marine de la zone économique exclusive : 1 353 sites en ZSC (pSIC et SIC) au titre de la Directive Habitats Naturels Faune Flore et 403 sites en ZPS au titre de la Directive Oiseaux Sauvages.

Au niveau régional

La Région Île-de-France est constituée de 33 sites Natura 2000 dont :

- 23 Zones Spéciales de Conservation au titre de la Directive Habitats, Faune, Flore;
- 10 Zones de Protection Spéciale au titre de la Directive Oiseaux.

Ces sites représentent une surface de 100 848 ha soit 8% du territoire de la région Île-de-France.

• Au niveau départemental

Sur les 35 sites de la région Île-de-France, le département Seine-et-Marne en recense 18 dont :

- 14 Zones Spéciale de Conservation (ZSC);
- 4 Zones de Protection Spéciale (ZPS).

Ces derniers couvrent 11% du territoire soit 66 000 ha.

• Au niveau local (CAPF)

Le territoire du Pays de Fontainebleau est concerné par trois sites Natura 2000 au titre de la Directive habitats et oiseaux :

- Les ZSC et ZPS « Massif de Fontainebleau » (FR1110795) qui occupent 22 199 ha du territoire ;
- La ZSC « Rivières du Loing et du Lunain » (FR1102005) qui traverse 7 ha du territoire.

D'une superficie de 28 063 ha, le **Massif de Fontainebleau** a été inscrit en tant que Zone Spéciale de Conservation le 25 mai 2010 et en Zone de Protection Spéciale le 20 novembre 2004. Le massif boisé

de Fontainebleau dispose d'une renommée internationale du fait de son histoire, de ses caractéristiques naturelles et de son attrait touristique. Il abrite une biodiversité particulièrement riche et diversifiée et est considéré comme la forêt la plus riche d'Europe de l'Ouest.

D'une superficie de 400 ha, la Zone Spéciale de Conservation "**rivières du Loing et du Lunain** » a été arrêtée le 17 avril 2014 en tant que site Natura 2000. Un Document d'Objectif a été approuvé le 22 mars 2012, les éléments suivants proviennent de ce document. La rivière du Loing ne concerne qu'une seule commune de la Communauté d'agglomération du Pays de Fontainebleau. La vallée du Loing présente une diversité de milieux naturels tels que des bras morts, des prairies humides et des boisements inondables. Le Lunain, quant à lui, est caractérisé par de nombreuses résurgences dans sa partie amont favorable à une faune aquatique riche.

II. Incidences du PLUi sur le réseau Natura 2000

L'ensemble des périmètres des sites Natura 2000 inclus au sein du Pays de Fontainebleau sont majoritairement classés en zone naturelle. Les zones principalement étudiées ici sont les zones ouvertes à l'urbanisation à court et long terme (1AU/2AU). La plupart des zones urbaines s'intègre dans le réseau Natura 2000.

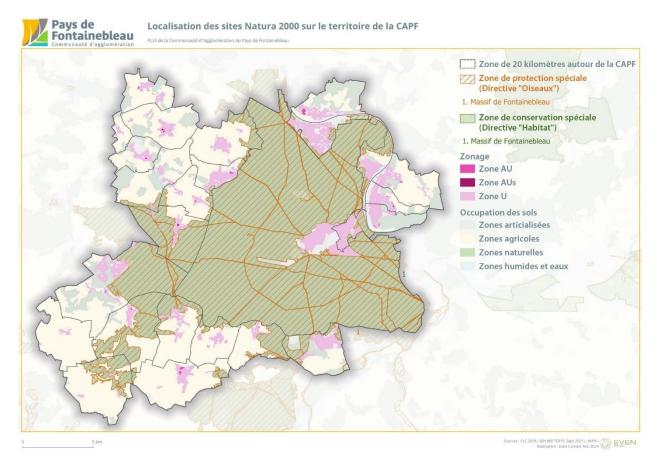


Figure 11: Localisation des sites Natura 2000 sur le territoire de la CAPF et les zones urbaines, agricoles et naturelles

Le projet de PLUi prévoit une bonne prise en compte des milieux naturels sensibles. Il mobilise des outils et inscriptions graphiques qui permettront de protéger les milieux naturels et le réseau Natura 2000 : zone naturelle, zone Nr, zone Ap, zones humides, ...

De plus, aucune zone à urbaniser n'est localisé dans un des sites Natura 2000. Les nouveaux projets d'urbanisation sont limités en termes de consommation et s'inscrivent dans une logique de densification et d'optimisation du foncier. Une grande partie des sites Natura 2000 compris dans le territoire du Pays de Fontainebleau est en effet classé en zone naturelle. Quelques zones urbaines et agricoles sont néanmoins comprises dans le périmètre des sites :

- Sur les 19 zones à urbaniser (AU) du PLU, 6 sont localisés à moins de 500 m des sites Natura 2000. Ces zones sont concernées par des OAP qui intègrent des mesures permettant de limiter les incidences sur le réseau Natura 2000;
- Sur les 3 425 ha de zones urbaines (U) du territoire, 26 ha sont compris dans les sites Natura 2000. La majorité de ces zones sont situées en périphérie des sites Natura 2000 et ne concernent pas de grandes surfaces. Les autres zones plus intégrées dans le périmètre des ZSC/ZPS comprennent des réglementations limitant la constructibilité ou ne sont pas compris dans des habitats d'intérêt communautaires;
- Sur les 12 367 ha de zone agricole (zones A, Ap, Ael, Ac), 44,5 ha sont compris dans le site Natura 2000. Ces zones règlementent strictement la constructibilité en les conditionnant à leur intérêt dans l'activité agricole et/ou sylvicole.

Par conséquent, le projet de PLUi ne remet pas en cause l'état de conservation des sites Natura 2000 FR1110795 du Massif de Fontainebleau et FR1102005 des Rivières du Loing et du Lunain.

Focus sur les autres zones susceptibles d'être touchées de manière notable : les STECAL

Le PLUi du Pays de Fontainebleau recense 44 Secteurs de Taille et de Capacité d'Accueil Limitées (STECAL) permettant de réglementer exceptionnellement des constructions spécifiques qui ne sont normalement pas autorisées au sein des zones agricoles et naturelles.

Une analyse environnementale sur les 44 STECAL inscrits dans le projet de PLUi a été réalisé et a permis d'identifier les mesures et recommandations à prendre en compte pour réduire les risques d'incidences du PLUi dans ces secteurs. Le détail de chaque STECAL et de son analyse environnementale est présenté dans le rapport d'évaluation environnementale.

Le tableau ci-après présente la synthèse/conclusion des principales incidences environnementales.

STECAL	Synthèse des principales incidences environnementales
STECAL n°1: Agrandissement des vestiaires sportifs – Archères-la- Forêt	L'imperméabilisation du site peut induire une augmentation des risques naturels recensés sur le site (retrait-gonflement des argiles et feu de forêt). Le projet devra donc intégrer les normes de constructibilité en lien avec l'aléa modéré du retrait-gonflement des argiles. De même, le respect futur des Obligations Légales de Débroussaillement devra être assuré pour préserver les populations du risque incendie. Les incidences environnementales sont modérées.
STECAL n°2: Project d'extension restaurant – Arbonne-la-Forêt	L'imperméabilisation du site peut induire une augmentation des risques naturels recensés sur le site (retrait-gonflement des argiles et feu de forêt). Le projet devra donc intégrer les normes de constructibilité en lien avec l'aléa modéré du retrait-gonflement des argiles. De même, le respect futur des Obligations Légales de Débroussaillement devra être assuré pour préserver les populations du risque incendie. Ce périmètre de STECAL localisé au niveau du restaurant La Forêt de la commune d'Arbonne-la-Forêt présente des enjeux environnementaux du fait de sa proximité avec des espaces naturels patrimoniaux. Le STECAL permet de limiter cette imperméabilisation à une certaine surface. Le projet devra intégrer certaines mesures, précitées, pour garantir le maintien de la fonctionnalité écologique et la qualité paysagère du site.
STECAL n°3: Pavillon de l'érable Parc du bel Ebat locaux culturels et associatifs - Avon	La présence d'un aléa modéré lié au retrait-gonflement des argiles, nécessite de de prendre des mesures au moment des fondations dans le dimensionnement des constructions. Les espaces boisés autour présentent également un risque potentiel d'incendie qu'il conviendra d'intégrer dans la conception et l'aménagement du paysager du STECAL. Les incidences environnementales sont modérées.
STECAL n°4: Rue des Séscois — hébergements légers et équipements publics- Bois-le- Roi	Le secteur est exposé à un aléa modéré de retrait-gonflement des argiles. Les fondations devront donc être adaptées, et l'utilisation de constructions sur pilotis ou démontables, comme prévu pour le projet, permettra de limiter les impacts sur le sol tout en réduisant le risque lié à la nature du terrain. Le projet présente des incidences environnementales globalement faibles.
STECAL n°5 – Equipements liés à une association pédagogique et de loisirs – Bois- le-Roi	Le site est actuellement occupé par des espaces boisés et s'inscrit dans un cadre paysager et arboré de grande qualité. Son implantation et toute extension prévue devront donc veiller à préserver l'intégrité visuelle et paysagère de cet environnement. Les impacts environnementaux potentiels sont principalement modérés, en particulier sur les aspects liés à la biodiversité et au paysage.

Le STECAL a pour but de permettre la construction de bâtiments nécessaires au fonctionnement de l'Espace de loisir d'intérêt régional identifié au SDRIF-E.

STECAL n°6 – Ile de loisirs – équipements sportifs de loisirs et touristiques L'imperméabilisation du site peut induire une augmentation des risques naturels recensés sur le site (inondation et retrait-gonflement des argiles). Le projet devra donc prendre en compte le règlement du PPR inondation et intégrer les normes de constructibilité en lien avec l'aléa modéré du retrait-gonflement des argiles. Le projet devra également s'assurer de l'absence de rejets polluants lors de la phase travaux du secteur et de limiter les potentiels pollutions sur le réseau hydrologique de la commune. Le pétitionnaire devra prendre toutes les dispositions afin d'éviter tout risque de pollution de la zone de baignade de la Base de Loisirs de Bois-Le-Roi.

Ce périmètre de STECAL localisé au niveau de l'Ile de loisirs de Bois-le-Roi présente des enjeux environnementaux modérés. La réalisation du projet viendra potentiellement densifier le secteur. L'objet du présent outil réglementaire permet de limiter cette imperméabilisation à une certaine surface. Le projet devra tout de même intégrer certaines mesures, précitées, pour garantir le maintien de la fonctionnalité écologique et la qualité paysagère du site.

STECAL n°7 – Ile de loisirs – locaux liés aux hébergements touristiques – Bois le Roi Le STECAL a pour but de permettre la construction de bâtiments nécessaires au fonctionnement de l'Espace de loisir d'intérêt régional identifié au SDRIF-E.

Le projet présente ainsi des incidences environnementales principalement modérées, notamment sur la biodiversité et le paysage. La bonne intégration des bâtiments, le respect de l'emprise au sol et de la hauteur, ainsi que la préservation des espaces arborés existants, permettront de limiter l'impact environnemental et d'assurer un développement harmonieux.

STECAL n°8: Extension maison de retaite – Bourron-Marlotte Ce STECAL répond à l'ambition du PADD de : « Adapter l'offre d'équipements (sportifs, de santé, culturels, numérique...), de commerces et de services de proximité à l'évolution des besoins de la population » en permettant l'extension de la maison de retraite existante.

Ce périmètre de STECAL localisé au niveau de l'EHPAD Les Jardins de Cybèle sur la commune de Bourron-Marlotte présente des enjeux environnementaux en lien avec la gestion des risques naturels et l'intégration paysagère du projet. Le projet devra intégrer certaines mesures, précitées, pour garantir le maintien de la fonctionnalité écologique et la qualité paysagère du site. L'objet du présent outil réglementaire permet également de limiter l'imperméabilisation à une certaine surface.

Le secteur est déjà partiellement artificialisé en raison de la déchetterie existante. L'extension proposée reste limitée en surface, ce qui minimise l'impact sur les espaces agricoles et boisés avoisinants. L'incidence sur le cadre semi-naturel et ouvert est donc faible, à condition de veiller à ne pas fragmenter les habitats résiduels (petits boisements).

STECAL n°9 : Déchetterie – Bourron-Marlotte

Le site n'est pas concerné par des zones protégées telles que les ZNIEFF ou les sites Natura 2000, et il ne se situe pas à proximité de ces zones. Une zone humide identifiée par la DRIEE se trouve au sud-ouest du site, mais l'extension projetée n'empiète pas sur celle-ci.

le site se situe dans un périmètre d'un captage rapproché. Cette localisation implique une vigilance particulière afin d'éviter tout risque de contamination des sols ou des eaux souterraines. La gestion des lixiviats et des eaux de ruissellement devra être rigoureuse. L'incidence sur la ressource en eau peut être considérée comme modérée si des mesures de protection adaptées sont mises en place.

Les incidences sont limitées.

STECAL n°10: Extension restaurant et hôtel – Chailly-en-Bière

Ce périmètre de STECAL localisé au niveau du restaurant Le Chalet du Moulin sur la commune de Chailly-en-Bière présente des enjeux environnementaux faibles à modérés. La réalisation du projet viendra densifier le secteur. L'objet du présent outil réglementaire permet de limiter cette imperméabilisation à une certaine surface. Le projet devra intégrer certaines mesures, précitées, pour garantir le maintien de la fonctionnalité écologique et la qualité paysagère du site.

STECAL n°11: Habitat insolite et habitations légères de loisirs – Chailly en Bière

Les incidences sont limitées. Les dispositions traduisent une volonté de permettre une diversification de l'offre résidentielle et de loisirs sur la commune, tout en préservant l'équilibre paysager et la qualité environnementale du territoire.

Le projet entraînera une artificialisation complémentaire dans un secteur naturel, ce qui constitue une pression supplémentaire sur les espaces boisés environnants. Toutefois, l'extension reste limitée et se concentre sur une parcelle déjà affectée à une fonction technique, ce qui réduit l'ampleur de la fragmentation écologique.

STECAL n°12 – Station de traitement d'eau potable L'insertion dans un cadre naturel boisé impose de veiller à la qualité architecturale et à l'intégration des volumes bâtis. Le secteur est exposé à un aléa modéré de retrait-gonflement des argiles, ce qui nécessite une attention particulière pour le dimensionnement des fondations et la conception des futurs locaux. Le site se situe en zone de répartition des eaux souterraines, ce qui traduit un enjeu fort de préservation quantitative et qualitative de la ressource. L'activité étant directement liée au traitement de l'eau potable, les aménagements devront garantir l'absence de pollution accidentelle (hydrocarbures, effluents de chantier) et limiter l'imperméabilisation des sols afin de maintenir les capacités d'infiltration. Les incidences environnementales sont limitées.

Les 26 sites sont des maisons forestières situées dans le massif de Fontainebleau et identifiées pour une reconversion à vocation touristique. L'ensemble des sites est classé en zone « Nmf » : secteurs naturels et forestiers dont l'objectif est la conservation des milieux naturels et continuités écologiques notamment associées aux milieux boisés. Le règlement de la zone Nmf encadre strictement les usages et gabarits afin de préserver les qualités paysagères et écologiques.

La transformation de maisons forestières en équipements touristiques entraîne inévitablement une artificialisation ponctuelle (aménagements de voirie d'accès, parkings, aménagements extérieurs, éventuelle extension des bâtiments). Même si chacune des parcelles est de petite taille (de 1 050 m² à 5 994 m²), la multiplication de points d'accueil touristiques dans un massif très fréquenté peut, par cumul, accroître la fragmentation des lisières et un dérangement pour les espèces présentes. La limitation stricte des surfaces imperméabilisées et la préférence pour des aires de stationnement perméables ou déportées permettront de limiter ces effets.

STECAL n°13 à 29 et STECAL n°32-Maisons forestières – Fontainebleau

Ces maisons forestières sont majoritairement en lisière ou au cœur de massifs boisés qui constituent des réservoirs d'espèces et des corridors écologiques dans la plaine forestière de Fontainebleau. Ainsi, afin de limiter l'impact négatif de ces équipements sur la faune et la flore (perte et dérangement de microhabitats), les phases de chantier devront exiger des prescriptions strictes : période d'intervention hors période de reproduction, équipement de chantier adapté (antifuite, pollution, limitation des coupes, ...). Il s'agira également de maintenir les arbres à cavités, les haies, le bois morts non dangereux et ne pas intervenir dans les zones humides proches. De plus, les pressions liées à la fréquentation touristique, la forêt de Fontainebleau supporte déjà une très forte fréquentation récréative. La reconversion touristique de maisons forestières risque d'accentuer la pression (fréquentation piétonne, VTT, stationnement sauvage, déchets, nuisances sonores, feux de camp) si elle n'est pas intégrée dans une stratégie globale de gestion des flux et d'accueil durable (répartition des points d'accès, information du public, limitation des capacités d'accueil, gestion des horaires et des services).

L'implantation touristique de ces maisons devra être traitée comme une insertion en milieu fortement patrimonial : volumes maîtrisés, matériaux non brillants et teintes discrètes, préservation de la lisière boisée. Les hauteurs et extensions devront respecter les prescriptions locales du règlement Nmf afin d'éviter toute altération de la silhouette forestière et des perspectives qui font la valeur d'usage et d'image du massif. Des aménagements paysagers d'atténuation (haies d'essences locales, maintien d'une bande tampon non traitée) sont recommandés. Par ailleurs, les volumes architecturaux de ces maisons forestières devront être proportionnés et l'emploi de matériaux et teintes discrets devront être privilégiés.

La localisation directe de ces STECAL dans le massif forestier de Fontainebleau augmente le risque d'incendie et de départ de feux. Des prescriptions spécifiques à la réduction des risques d'incendie devront être prises : gestion des combustibles ligneux autour des bâtis, accès pour les secours, choix des

matériaux pour les maisons forestières, gestion de la végétation à proximité immédiate,

Enfin, pour les petites parcelles (1 050 à 1 900 m², telles que Barnolets, Clos du Roi ou Porte aux Vaches), l'accueil devra rester limité à des usages peu intensifs, correspondant à des maisons forestières de faible capacité. Sur les sites de taille intermédiaire (2 000 à 3 500 m², comme La Croix du Grand Veneur, Barbizon ou Bois-le-Roi), des aménagements perméables accompagnés de zones tampons seront à privilégier afin de préserver le milieu naturel. Enfin, pour les plus grandes emprises (3 600 à 5 994 m², telles que Courbuisson et la Futaie), il sera possible de développer des aménagements plus structurés, tels que des espaces pédagogiques ou des stationnements de capacité limitée.

Les incidences seront faibles à modérées si des mesures d'évitement, de réduction et le cas échéant de compensation sont prises pour réduire les incidences sur la biodiversité (dérangement de la faune) et pour réduire les risques d'incendie.

Le STECAL correspond à l'hippodrome, affecté à des équipements, et couvre une superficie totale de 22 232 m². Il est classé en zone NI, secteur du PLUi destiné aux équipements de loisirs et sportifs localisés en milieu naturel.

STECAL n°30 Hippodrome

L'hippodrome constitue déjà un équipement artificialisé, mais il reste implanté dans un cadre naturel et forestier. Le site se situe en lisière forestière et constitue à la fois un corridor écologique et un réservoir de biodiversité au sein de la forêt de protection de Fontainebleau. Il est également intégré au réseau Natura 2000. La fréquentation et les aménagements liés aux activités équestres et sportives peuvent entraîner des perturbations pour la faune et la flore locales si des mesures de gestion adaptées ne sont pas mises en œuvre.

Le site se situe également dans le secteur classé de la forêt de Fontainebleau.

Les incidences environnementales du STECAL sur l'hippodrome de Fontainebleau peuvent être considérées comme modérées compte tenu de la valeur écologique et patrimoniale du site.

STECAL n°33 – Salle de réception / gîte – Noisy-sur Ecole	Le STECAL entrainera une imperméabilisation des sols mais cette imperméabilisation sera limitée car la surface est limitée à 50 m² d'emprise au sol. Le STECAL sur le site de Noisy-sur-École est implanté dans un environnement déjà partiellement urbanisé, mais situé au cœur du massif forestier de Fontainebleau, un milieu naturel sensible et protégé. La surface concernée se situe en lisière forestière, identifiée par le PLUi comme un corridor écologique et un réservoir de biodiversité intégré à la trame boisée de la forêt de protection de Fontainebleau. Le site est également inclus dans le réseau Natura 2000 et dans une ZNIEFF de type 1, ce qui souligne l'importance écologique et la sensibilité des habitats présents.
	Le site se situe dans un cadre remarquable, au sein du site inscrit de la forêt de Fontainebleau. Toute modification ou extension des bâtiments doit veiller à préserver l'intégrité visuelle et la qualité paysagère du massif, en limitant les emprises visibles et en intégrant des matériaux et volumes discrets.
STECAL n°34 – Extension salle polyvalente - Saint-Germain- sur-Ecole	L'extension sera limitée (100 m² maximum autorisés) et aura ainsi des incidences faibles sur l'artificialisation des sols. Le site s'inscrit dans un cadre urbain, ce qui limite l'exposition aux impacts visuels sur des espaces naturels ou forestiers protégés. Les incidences environnementales du projet peuvent être considérées comme faibles.
STECAL n°35 – Equipements publics liés au parc/aire de jeux – Saint-Martin-en- Bière	Le STECAL concernant les équipements publics liés au parc et à l'aire de jeux de Saint-Martin-en-Bière s'inscrit dans un environnement partiellement urbanisé, en limite d'espaces agricoles et de la route D11. L'occupation du sol actuelle, déjà partiellement artificialisée. Le site ne se situe dans aucune zone à statut particulier (Natura 2000, ZNIEFF) ni à proximité de sites classés ou inscrits. Il est également en dehors des corridors écologiques et des zones à enjeux paysagers ou écologiques majeurs. Les incidences environnementales du projet sur ce site sont faibles.
STECAL n°36 – Terrain de tennis – Saint-Sauveur- sur-Ecole	Le site est implanté dans un environnement semi- naturel, à la fois agricole, urbain et boisé. L'impact visuel de la construction, avec une hauteur maximale de 10 mètres, pourra être limité en veillant à une intégration harmonieuse des volumes et des matériaux, en respectant les retraits réglementaires et la végétation existante.
	Les incidences environnementales du projet sont faibles.
STECAL n°37 – Château de Bellefontaine	Les principaux enjeux de vigilance concernent la préservation des continuités écologiques, la protection des zones humides, la maîtrise des nuisances afin d'assurer la compatibilité du projet avec la sensibilité écologique et patrimoniale du site. Les incidences environnementales restent cependant faibles.

STECAL n°38 – Camping locaux d'équipements – Samois-sur-Seine	Malgré sa grande superficie et sa vocation d'accueil d'activités de plein air et d'hébergement léger, le projet présente des impacts relativement limités grâce aux contraintes réglementaires strictes de la zone NCa. L'emprise au sol autorisée (100 m² maximum). Le site est situé dans un environnement écologique sensible, à la lisière forestière, au sein d'un réservoir de biodiversité intégré à la trame boisée et à la forêt de protection de Fontainebleau, et comprend une zone humide reconnue par la DRIEE. Les incidences seront faibles à modérées suivant les mesures qui seront mises en œuvre.
STECAL n°39 – Aire d'accueil des gens du voyage - Samois-sur-Seine	Le projet, en raison de sa faible constructibilité et de la nature légère des équipements, devrait donc avoir un impact modéré, les principales incidences étant liées à l'usage et à la fréquentation des installations.
STECAL n°40 – Extension base nautique - Samois-sur-Seine	L'extension de la base nautique a un impact environnemental limité, les principales incidences étant liées à l'usage et à la fréquentation, tandis que la faible surface construite et la nature légère des installations permettent de préserver la valeur écologique et paysagère du site.
STECAL n° 41 – Camping locaux d'équipements - Samoreau	La faible constructibilité et le respect des reculs par rapport aux voies et limites séparatives permettent de limiter l'impact direct sur l'occupation du sol. Le site est situé à proximité d'un réservoir de biodiversité intégré à la trame boisée et inclut des zones humides identifiées par le SDAGE et la DRIEE. Il se trouve également à la périphérie d'un site Natura 2000 (Massif de Fontainebleau). Les risques naturels et technologiques sont modérés, liés au retrait-gonflement des argiles et à l'inclusion dans le zonage du PPRI, ce qui implique des dispositions constructives adaptées pour sécuriser les installations. Les activités et aménagements devront donc intégrer une gestion rigoureuse des eaux pluviales et usées pour éviter toute pollution et préserver la qualité de la ressource en eau. Les incidences environnementales de l'extension du camping seront faibles à modérées.
STECAL n°42 - Extension Novotel - Ury	Ce périmètre de STECAL localisé au niveau du Novotel de Fontainebleau sur la commune d'Ury présente des enjeux environnementaux modérés. La réalisation du projet viendra densifier le secteur. L'objet du présent outil réglementaire permet de limiter cette imperméabilisation à une emprise au sol de 300 m². Le projet devra intégrer certaines mesures, précitées, pour garantir le maintien de la fonctionnalité écologique et la qualité paysagère du site.

STECAL n°43 – Aire d'accueil des gens du voyage – Vulaines-sur-Seine

Le STECAL inclue une zone humide reconnue par la DRIEE sur la parcelle au sudouest. L'implantation des équipements, si elle reste légère et modulable, permettra de réduire les impacts directs sur les habitats naturels et la zone humide, mais des mesures de protection seront nécessaires pour limiter le piétinement, le ruissellement et la pollution diffuse, ainsi que pour maintenir la continuité écologique.

Les risques naturels et technologiques sont modérés, liés au retrait-gonflement des argiles, ce qui implique des précautions constructives adaptées pour sécuriser les installations.

Le projet de STECAL présente des incidences environnementales faibles mais la présence d'une zone humide identifiée par la DRIEE nécessite la mise en œuvre de mesures visant à protéger cet espace (délimitation claire et protection de celle-ci).

Le projet concerne l'implantation d'équipements culturels légers (salles d'art et de spectacle) sur une parcelle arborée de 905 m², avec une emprise au sol supplémentaire limitée à 50 m² et une hauteur maximale de 6 mètres. La faible surface construite et le respect des reculs imposés par le PLUi permettent de limiter l'impact direct sur l'occupation du sol et le paysage.

Le site est entièrement recouvert par des zones humides identifiées par le SDAGE et la DRIEE. La présence exacte de cette zone humide devra être vérifiée.

STECAL n°44 – Equipements liés au musée Mallarmé – Vulaines-surSeine

Le site se situe dans un périmètre délimité des abords au titre du patrimoine bâti, ce qui impose une intégration soignée des aménagements dans le paysage et le respect de la qualité visuelle et patrimoniale du site.

Les risques naturels et technologiques sont modérés, liés au retrait-gonflement des argiles et à la présence dans le zonage du PPRI, nécessitant des précautions constructives adaptées.

Enfin, le site est situé à proximité de périmètres de protection de captage (éloigné et rapproché), ce qui impose une gestion rigoureuse des eaux pluviales et usées pour éviter toute pollution et préserver la qualité de la ressource en eau. Ce projet de STECAL présente une incidence environnementale modérée, principalement en raison de la présence d'une zone humide dont l'existence et l'étendue restent à confirmer. La faible emprise au sol et le respect des contraintes du PLUi permettront de limiter les impacts sur l'occupation du sol, le paysage.

Critères, indicateurs et modalités retenues pour le suivi et la mise en œuvre du PLUi

L'article R 104-18 précise que l'évaluation environnementale comprend : 6° La définition des critères, indicateurs et modalités retenues pour suivre les effets du document sur l'environnement afin d'identifier, notamment, à un stade précoce, les impacts négatifs imprévus et envisager, si nécessaire, les mesures appropriées.

Le dispositif devra permettre de mesurer les effets environnementaux du PLUi. Les indicateurs de suivi permettront de vérifier que le PLUi ne contribue pas une dégradation de la situation environnementale. Il s'agira, par l'intermédiaire de ces indicateurs, d'identifier la correcte appréciation des effets défavorables et d'identifier les impacts imprévus conformément à l'article R104-18 du code de l'urbanisme. Ces éléments sont présentés par grandes thématique dans le chapitre 6 du rapport d'évaluation environnemental.

I. Démographie et habitat

Indicateur de suivi	Etat 0	Année de	Mode de calcul	Fréquence	Source
indicateur de suivi	ctat v	référence	iviode de calcul	rrequence	Source
Nombre d'habitants sur	68 601	2019	Valeur absolue	Bilan à mi-	INSEE
le territoire de la CAPF	08 001	2019	valeur absolue	parcours du	IINSEE
le territoire de la CAPF				PLUI	
Taux d'évolution annuel	0,1 %	2013-2018	Dauraantaga	Bilan à mi-	INSEE
de la population sur le	0,1 %	2013-2018	Pourcentage d'évolution		IINSEE
territoire de la CAPF			a evolution	parcours du PLUI	
	0.0/	2012 2012			121055
Evolution annuelle du	0 %	2013-2018	Pourcentage	Bilan à mi-	INSEE
solde naturel sur le			d'évolution	parcours du	
territoire de la CAPF				PLUI	
Evolution annuelle du	0 %	2013-2018	Pourcentage	Bilan à mi-	INSEE
solde migratoire sur le			d'évolution	parcours du	
territoire de la CAPF				PLUI	
Indice de jeunesse sur le	0,82	2018	Rapport entre la	Bilan à mi-	INSEE
territoire de la CAPF			population âgée de	parcours du	
			moins de 20 ans et	PLUI	
			celle des 60 ans et		
			plus		
Part des logements	8,8 %	2018	Pourcentage	Bilan à mi-	INSEE
vacants sur le territoire				parcours du	
de la CAPF				PLUI	
Nombre de personnes	2,18	2018	-	Bilan à mi-	INSEE
par ménage				parcours du	
-				PLUI	
Nombre de ménages	30 653	2018	Valeur absolue	Bilan à mi-	INSEE
				parcours du	
				PLUI	
Nombre de logements sur	36 390	2019	Valeur absolue	Bilan à mi-	-
le territoire de la CAPF				parcours du	
				PLUI	
Part des petits ménages	64 %	2018	Pourcentage	Bilan à mi-	INSEE
(ménages d'une personne				parcours du	
et couples sans enfants)				PLUI	
au sein de la CAPF					
ad selli de la CAFT					

Part des petits logements	36 %	2018	Pourcentage	Bilan à mi-	INSEE
(T1 à T3)				parcours du	
				PLUI	
Construction de	317	2016-2019	Valeur absolue	Bilan à mi-	INSEE
logements sur le	nouveaux			parcours du	
territoire de la CAPF	logements			PLUI	
	par an				
Nombre de logements	3 014	-	Valeur absolue	Bilan à mi-	Base de
sociaux	9,8 %		Pourcentage	parcours du	données
				PLUI	RPLS
Consommation d'espace	-		Valeur absolue	Bilan à mi-	MOS IPR
totale sur le territoire de				parcours du	
la CAPF				PLUI	
Consommation d'espaces	109 ha	2011-2021	Valeur absolue	Bilan à mi-	Cerema
naturels, agricoles et				parcours du	
forestiers				PLUI	
Consommation d'espaces	69 ha	2011-2021	Valeur absolue	Bilan à mi-	Cerema
pour l'habitat				parcours du	
				PLUI	
Consommation d'espaces	23 ha	2011-2021	Valeur absolue	Bilan à mi-	Cerema
pour l'économie				parcours du	
				PLUI	

Figure 12 : Indicateurs de suivi démographie et habitat

II. Economie et emploi

Indicateur de suivi	Etat 0	Année de référence	Mode de calcul	Fréquence	Source
Nombre d'emplois sur le territoire de la CAPF	22 198	2017	Valeur absolue	Bilan à mi- parcours du PLUI	-
Evolution du nombre d'emplois	+0,79 %	2013-2018	Pourcentage d'évolution	Bilan à mi- parcours du PLUI	INSEE
Indice de concentration d'emplois sur le territoire de la CAPF	0,77	2018	Sans objet	Bilan à mi- parcours du PLUI	INSEE
Nombre d'emplois dans le secteur agricole	452	2018	Valeur absolue	Bilan à mi- parcours du PLUI	INSEE

Figure 13 : Indicateurs de suivi économie et emploi

III.Tourisme

Indicateur de suivi	Etat 0	Année de référence	Mode de calcul	Fréquence	Source
Pourcentage des campings et parcs résidentiels	20,1 %		Pourcentage	Bilan à mi- parcours du PLUI	BDD MKG / Pays de Fontainebl eau
Pourcentage des gîtes d'étapes, gîtes de groupe et refuge					
Pourcentage des hébergements insolites et chambres d'hôtes	25,1 %		Pourcentage	Bilan à mi- parcours du PLUI	BDD MKG / Pays de Fontainebl eau
Pourcentage des hôtels	54,6 %	2020	Pourcentage	Bilan à mi- parcours du PLUI	BDD MKG / Pays de Fontainebl eau

Figure 14 : Indicateurs de suivi tourisme

IV. Equipements

Indicateur de suivi	Etat 0	Année de référence	Mode de calcul	Fréquence	Source
Nombre d'équipements de commerce pour 1000 habitants	5,1	2020	Taux	Bilan à mi- parcours du PLUI	INSEE
Nombre d'équipements de la gamme services aux particuliers pour 1000 habitants	-	-	-	-	-
Nombre d'équipements de santé pour 1000 habitants	-	-	-	-	-
Taux de couverture pour l'accueil de la petite enfance	Plus de 74 %	2018	Pourcentage	Bilan à mi- parcours du PLUI	Observatoire des Territoires
Effectif des enfants scolarisés au sein des écoles primaires du territoire	4 785	2017-2018	Valeur absolue	Bilan à mi- parcours du PLUI	-
Effectif des enfants scolarisés au sein des collèges du territoire	4 064	2017-2018	Valeur absolue	Bilan à mi- parcours du PLUI	-
Places en EHPAD	1130	-	Valeur absolue	Bilan à mi- parcours du PLUI	-
Nombre de places pour l'accueil petite enfance	1 031	2020	Valeur absolue	Bilan à mi- parcours du PLUI	CAPF

Figure 15 : Indicateurs de suivi équipements

V. Trame verte et bleue

Indicateur de suivi	Etat 0	Année de	Mode de	Fréquence	Source
		référence	calcul		
Etat écologique de	Moyen	2019	Sans objet	6 ans	SDAGE Seine-
la Seine du					Normandie
confluent de					
l'Yonne au					
confluent de					
l'Essonne (exclus)					
Etat écologique du	Bon	2019	Sans objet	6 ans	SDAGE Seine-
Loing du confluent					Normandie
de la Cléry au					
confluent de la					
Seine (exclus)					
Etat écologique de	Médiocre	2019	Sans objet	6 ans	SDAGE Seine-
l'Ecole de sa source					Normandie
au confluent de la					
Seine (exclu)					
Etat écologique du	Médiocre	2019	Sans objet	6 ans	SDAGE Seine-
ru de Rebais					Normandie
Etat écologique du	Médiocre	2019	Sans objet	6 ans	SDAGE Seine-
cours d'eau des					Normandie
Riberdouilles					
Etat chimique de la	Bon	2019	Sans objet	6 ans	SDAGE Seine-
Seine du confluent					Normandie
de l'Yonne au					
confluent de					
l'Essonne (exclus)					
Etat chimique du	Bon	2019	Sans objet	6 ans	SDAGE Seine-
Loing du confluent					Normandie
de la Cléry au					
confluent de la					
Seine (exclus)					
Etat chimique de	Bon	2019	Sans objet	6 ans	SDAGE Seine-
l'Ecole de sa source					Normandie
au confluent de la					
Seine (exclu)					
Etat chimique du ru	Bon	2019	Sans objet	6 ans	SDAGE Seine-
de Rebais					Normandie
Etat chimique du	Bon	2019	Sans objet	6 ans	SDAGE Seine-
cours d'eau des					Normandie
Riberdouilles					
Superficie de zone	25 227.7 ha	2021	Sans objet	3 ans	MOS 2021
naturelles					
Superficie de zones	12 506.7	2021	Sans objet	3 ans	MOS 2021
agricoles					

Figure 16 : Indicateurs de suivi trame verte et bleue

VI. Agriculture

Indicateur de suivi	Etat 0	Année de référence	Mode de calcul	Fréquence	Source
Superficie Agricole Utile (SAU)	12 778 ha	2020	Enquête et	Au moment du bilan	•
Nombre d'exploitations	115	2020	Enquête	10 ans	RGA
Superficie en AOC construite				Bilan à mi- parcours du PLUI	

Figure 17 : Indicateurs de suivi agriculture

VII. Urbanisation, mobilité et transition énergétique

Indicateur de suivi	Etat 0	Année de référence	Mode de calcul	Fréquence	Source
Part des déplacements réalisés en voiture pour la mobilité pendulaire	63,1 %	2018	Pourcentage	Au moment du bilan	INSEE
Points de covoiturage	1 (+ REZO POUCE)		Valeur absolue	Au moment du bilan	
Places dédiées au covoiturage	35		Valeur absolue	Au moment du bilan	
Espaces de recharges pour les voitures électriques	13	2022	Valeur absolue	Au moment du bilan	Admin Express / Etalab
Nombre de places de stationnement	18 360		Valeur absolue	Au moment du bilan	
Nombre de dispositifs d'EnR				Au moment du bilan	

Figure 18 : Indicateurs de suivi urbanisation, mobilité et transition énergétique

VIII. Gestion en eau, déchets

Indicateur de suivi	Etat 0	Année de référence	Mode de calcul	Fréquence	Source
Nombre de captages actifs sur le territoire					
Volume produit (m³/an)					
Consommation en eau potable (m³/an)	4 305 747	2019	Valeur absolue		CAPF
Pourcentage de dispositifs ANC non conformes					
Tonnage d'ordures ménagères collectées (t/an)	17 532	2020	Valeur absolue	Annuelle	SMICTOM
Tonnage de tri sélectif collectés (t/an)	5 336	2020	Valeur absolue	Annuelle	SMICTOM
Tonnage issu des déchèteries		2020		Annuelle	SMICTOM

Figure 19 : Indicateurs de suivi gestion en eau, déchets

IX.Risques et nuisances

Indicateur de suivi	Etat 0	Année de référence	Mode de calcul	Fréquence	Source
Nombre d'arrêtés de catastrophe naturelle					
Nombre d'ICPE sur le secteur	20		Valeur absolue	Annuelle	
Nombre d'installation classée SEVESO	1		Valeur absolue	Au moment du bilan	Géorisques
Nombre de sites et de sols pollués (BASOL)	4		Valeur absolue	Au moment du bilan	Géorisques
Nombre de sites et de sols potentiellement pollués (BASIAS)	289		Valeur absolue	Au moment du bilan	Géorisques
Nombre de voies potentiellement bruyantes recensées dans l'arrêté préfectoral de classement de voie	6		Valeur absolue	Au moment du bilan	DDT 77
Nombre de nouvelles constructions implantées dans une zone de bruit					

Figure 20 : Indicateurs de suivi risques et nuisances

Table des illustrations

Figure 1: Les 26 communes du Pays de Fontainebleau	7
Figure 2 : Réservoirs de biodiversité et principales continuités écologique de la CAPF	21
Figure 3 : Enjeux paysagers et patrimoniaux de la CAPF	21
Figure 4 : Les risques technologiques sur le territoire de la CAPF	25
Figure 5: Les risques naturels sur le territoire de la CAPF	
Figure 6 : Les nuisances sur le territoire de la CAPF	29
Figure 7 : Localisation des secteurs prospectés pour la délimitation des zones humides	43
Figure 8 : Résultats de l'inventaire zones humides réalisé sur les secteurs d'étude de la CAPF	44
Figure 9 : Répartition des OAP par classe de sensibilité environnementale	45
Figure 10 : Liste des OAP sectorielles du PLUi de la CAPF	48
Figure 11 : Analyse environnementale des OAP sectorielles	49
Figure 12 : Localisation des sites Natura 2000 sur le territoire de la CAPF et les zones urbaines,	
agricoles et naturelles	57
Figure 13 : Indicateurs de suivi démographie et habitat	69
Figure 14 : Indicateurs de suivi économie et emploi	69
Figure 15 : Indicateurs de suivi tourisme	
Figure 16 : Indicateurs de suivi équipements	70
Figure 17 : Indicateurs de suivi trame verte et bleue	71
Figure 18 : Indicateurs de suivi agriculture	72
Figure 19 : Indicateurs de suivi urbanisation, mobilité et transition énergétique	72
Figure 20 : Indicateurs de suivi gestion en eau, déchets	73
Figure 21 : Indicateurs de suivi risques et nuisances	73